

වයස්ගතවුවන්ගේ සියදිවි නසාගැනීමේ පූර්ව ලක්ෂණ සහ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව පිළිබඳ ගුණාත්මක අධ්‍යයනයක්

---

### පුසන්ත රස්නායක

---

#### 1. හැඳින්වීම

සියදිවි නසාගැනීම ගෝලීය තමුන් වළක්වා ගත හැකි මහජන සෞඛ්‍යය ගැටුවකි. වාර්ෂික ව ලොව පුරා මිලියනයක් පමණ මිනිසුන් සියදිවි නසාගැනීම් හේතුවෙන් මිය යන බවට ගණන් බලා ඇති අතර පසුගිය වසර 45 තුළ ලොව පුරා සියදිවි නසාගැනීම් අනුපාතය සියලට 60 කින් වැඩි වී ඇත (WHO, 2020). සියදිවි නසා ගැනීම වයස අවුරුදු 15-44 වයස් කාණ්ඩයේ මර්තුත්වාවට බලපාන තෙවන ප්‍රධාන හේතුව වේ (WHO, 2020). නව යොවුන්වියේ පසුවන්නන් සහ තරුණයන් අතර සියදිවි නසාගැනීම් බහුලව සිදු වුව ද ලෝකයේ බොහෝ රට්වල වයස්ගත ජනගහනයේ සියදිවි නසාගැනීමේ අනුපාතය කැපී පෙනෙන ලෙස ඉහළ මට්ටමක පවතී (Bilsen, 2018; WHO, 2017). මෙමගින් වයස්ගත කාණ්ඩය ඉලක්ක කර ගනිමින් සියදිවි නසාගැනීම් වැළැක්වීමේ පියවර ගැනීමේ වැශයෙන් පෙන්වුම් කරයි. ගෝලීය සන්දර්ජය තුළ මෙම යථාර්ථයෙන් ශ්‍රී ලංකාව බැහැර කළ නොහැකි ය. නිදසුනක් වශයෙන් 2015 දී වයස අවුරුදු 15-24 කාණ්ඩයේ සියදිවි නසාගැනීමේ අනුපාතය ජනගහනය 100,000 කට 0.41 ක් වූ අතර 65-74 කාණ්ඩයේ එම අගය 0.55 ක් විය. විශේෂයෙන් ම වයස අවුරුදු 75 හෝ ර්ව වැඩි කාණ්ඩයේ 0.67 ක් වශයෙන් එම අගය වාර්තා විය (Registrar General Office, 2015).

ගෝලීය වශයෙන් ගත්කළ වයස්ගත ජනගහනයේ වේගවත් වර්ධනයක් සමඟ තවදුරටත් වැඩිහිටි සියදීවි නසාගැනීමේ ගැටලුව තීරණාත්මක අභියෝගයක් දක්වා ඉදිරියේ දී වර්ධනය වනු ඇත. මේ හේතුවෙන් වැඩිහිටි සියදීවි නසාගැනීම් පිළිබඳ විද්‍යාත්මක පර්යේෂණ සහ සුදුසු වැළැක්වීමේ යාන්ත්‍රණ සංවර්ධනය කිරීම කාලීන අවශ්‍යතාවකි. එසේ ව්‍යවත් සාහිත්‍ය විමර්ශනයෙන් පැහැදිලි වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ සියදීවි නසාගැනීම් පිළිබඳ සමාජවිද්‍යාත්මක උනන්දුව තවමත් නොදුසුණු මට්ටමක පවතින බවයි. වියෝගයෙන් ම වයස්ගතවුවන් අතර සියදීවි නසාගැනීම් පිළිබඳ පර්යේෂණ අතිශය විරල ය. පවතින අධ්‍යයන මගින් ද වැඩිපුර උනන්දු වී ඇත්තේ සියදීවි නසාගැනීමට බලපාන සාධක විග්‍රහ කිරීමට ය. සියදීවි නසාගැනීම අවම කිරීමේ දී පුද්ගලයාගේ වයස, ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය, සමාජ මට්ටම හෝ වෙනත් මත්ත්සමාජීය ගතිකයන්ගෙන් තොර ව උපකාර සෙවීමේ වර්යාව (Help-seeking behavior) අතිශයින් වැදගත් වන බවට කිසිදු සැකයක් නැත. අවධානම් සාධකවල ස්වරූපය කුමක් ව්‍යවත් වයස්ගත ජනගහනයේ සියදීවි නසාගැනීම් වැළැක්වීම සඳහා ඔවුන්ගේ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව පිළිබඳ වඩා නොදු අවබෝධයක් පැවතී ම මහජන සෞඛ්‍ය අංශවලට සහ සමාජ වැඩිවත්තීය සෙෂුනුයට ඉතා වැදගත් රේ. මෙම පසුවීම යටතේ මෙම ලිපිය වැඩිහිටි සියදීවි නසාගැනීම් පිළිබඳ කරනු ලැබූ ගුණාත්මක අධ්‍යයනයක ප්‍රතිඵලයක් වන අතර ලිපියේ ප්‍රධාන අරමුණ වන්නේ සියදීවි නසාගැනීමට පූර්ව කාලය තුළ වැඩිහිටි පුද්ගලයින් විසින් ප්‍රදරුණය කරන ලද සියදීවි නසාගැනීමේ පූර්ව අනතුරු ඇගැවීම් සහ ඔවුන්ගේ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුර්වල කිරීමට බලපෑ සාධක පරීක්ෂා කිරීම ය.

## 2. සාහිත්‍ය විමර්ශනය

සියදිවී නසාගැනීම පිළිබඳ නිර්වචන වෙවුනු, මතෙන්වෙවුනු, ආගම සහ ආචාරවිද්‍යාව වැනි බහුවිධ අංශ ගණනාවකින් සංවර්ධනය වී ඇති නිසා ඒ පිළිබඳ විශ්වීය නිර්වචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම පහසු කාර්යයක් නොවේ. සියදිවී නසා ගැනීම පිළිබඳ සමාජවිද්‍යා සාහිත්‍යයේ පුරෝගාමියා වන එම්ල් තුරුකයිමට අනුව පුද්ගලයාගේ දනාත්මක හෝ තිශේෂනාත්මක ක්‍රියාවක් නිසා සංශ්‍රේෂු ව හෝ වතු ව සිදුවන සැම මරණයක් ම සියදිවී නසාගැනීමක් වන අතර මෙහි දී පුද්ගල ක්‍රියාව නිසා තිශේෂව මරණය සිදුවෙන බව පුද්ගලයා දනී<sup>1</sup> (Durkheim, 1951, p. 44). ඒ අනුව තුරුකයිමට අනුව රෝගයක දී අවශ්‍ය ප්‍රතිකාරවලින් වැළකී සිටීම හේතුවෙන් සිදුවන මරණයත් වෙඩිතබා ගැනීමකින් සිදුවන මරණයත් යන දෙකම සියදිවී නසාගැනීම ගණයට අයත්වේ. තුරුකයිමගේ මෙම නිර්වචනයට විවේචන පැවතියන් සියදිවී නසාගැනීම සංකල්පීයකරණයේ දී ඔහුගේ මැදිහත්වීම සංශ්‍රේෂු බලපැශීමක්කර ඇති බව පෙනෙන්. පර්යේෂකයන් සරලව සියදිවී නසා ගැනීම නිර්වචනයකර ඇත්තේ පුද්ගලයා සිය උවමනාවෙන් ම ප්‍රාණය තොරකරගැනීම හෝ සාතනය කරගැනීම වශයෙනි (“the act of intentionally taking own life” or “killing oneself”).

සියදිවී නසාගැනීම හා සමානව ම ‘උපකාර සෙවීමේ වර්යාව’ (help-seeking behaviour) පිළිබඳ සංකල්පය විස්තර කිරීමට ද පොදු නිර්වචනයක් හෝ මැනීමට යොදාගනු ලබන දරුණක පිළිබඳ විශ්වීය එකගතාවක් නොමැත (Filiatreau et al., 2021; Rickwood & Thomas,

<sup>1</sup> Suicide is applied to all cases of death resulting directly or indirectly from a positive or negative act of the victim himself, which he knows will produce this result (Durkheim, 1951, p. 44)

2012). උපකාර සෙවීමේ වර්යාව සංකල්පයේ මූලයන් 1951 දී වැළැකාටි පාර්සන්ස් විසින් ඉදිරිපත්කරන ලද 'රෝගී භූමිකාව' (Sick role) පිළිබඳ සංකල්පය හා සම්බන්ධ වන බව පෙනේ. පාර්සන්ස්ට අනුව රෝගීයෙකු සුවච්චීමට අවශ්‍ය සහාය පැතීම රෝගීයාගෙන් අපේක්ෂා කරන සමාජ භූමිකාවකි (Parsons,1951). පාර්සන්ස්ගේ මෙම රෝගී වර්යාව පිළිබඳ පැහැදිලි කිරීම සංකල්පීයකරණය පදනම ලෙස හාවිත කරන Mechanic (1995) 'රෝගී වර්යාව' (Illness behavior) නිර්වචනය කළේ 'වේදනාවක්, අපහසුතාවයක් හෝ වෙනත් ඉන්දිය අත්‍යවේමේ ලක්ෂණ ඇති පුද්ගලයෙකු විසින් එම රෝග ලක්ෂණ වටහා ගෙන ඇගයීමට ලක්කරන සහ ඒ අනුව ක්‍රියාකරන ආකාරය වශයෙනි' (p.1208). මෙහි දී රෝග ලක්ෂණ විනිශ්චය කර ගැනීම සහ ප්‍රතිකාර සඳහා යොමුවේමේ දී අනිවාර්යයෙන් ම ඒ සඳහා බාහිර සහය පැතීම අත්‍යවශ්‍ය කොන්දේසියකි. රෝගී වර්යාව පිළිබඳ Mechanic ගේ මෙම නිර්චනය මගින් රෝගාබාධ සඳහා පුද්ගලයා දක්වන ප්‍රතික්‍රියාව පිළිබඳ සුළු සමාජ විද්‍යාත්මක පැහැදිලි කිරීමක් සපයන අතර එය පෘෂ්ඨය දෙක කිහිපය තුළ සංස්කෘතික, මනෝසමාජ, ආර්ථික, ප්‍රජාවිද්‍යාත්මක, ව්‍යුහාත්මක, භුගෝලීය සහ සංවිධානාත්මක මානයන් සමඟ සම්බන්ධ ව අසනීප සඳහා පුද්ගලයාගේ ප්‍රතික්‍රියාව වටහා ගැනීමට නිවේකරණය සහ පූජල්කර ඇත (Young, 2004. p. 2). මේ අනුව සමකාලීන ව සමාජ වැඩි සහ සෞඛ්‍ය විද්‍යාවේ දී බහුල ව හාවිත වන උපකාර සෙවීමේ වර්යාව සංකල්පය වෙවා සමාජ විද්‍යාවෙන් ව්‍යුත්පන්න වී ඇතිබව පෙනේ. Umubyeyi සහ තවත් අය (2015) ට අනුව උපකාර සෙවීමේ වර්යාව යනු 'රෝගී අවස්ථාවක සෞඛ්‍ය සේවාවලින් හෝ ප්‍රජාවේ විශ්වාසවන්ත පුද්ගලයන්ගෙන් උපකාර ලබාගැනීමේ ක්‍රියාවලිය වන අතර එහි දී රෝගී හෝ ආත්මිමය තත්ත්වයන්ට මුහුණ දෙන විට උපකාරය අවශ්‍ය

තැනැත්තාට අවබෝධය, මග පෙන්වීම, ප්‍රතිකාර සහ සාමාන්‍ය සහාය ලබා දීම සිදු වේ (p. 21). ඒ අනුව උපකාර ලැබිය හැකි ප්‍රධාන අංශ දෙකක් ඇත. ඉන් පළමු වැන්න වන්නේ වෘත්තීය අංශය තැත්තහොත් වෙවදා වෘත්තීකයන් ය. දෙවැන්න වන්නේ වෘත්තීය තොවන කණ්ඩායම් තැත්තහොත් පවුල, මිතුරන්, අසල්වාසීන් හෝ ආගමික නායකයන් වැනි ප්‍රජාවට සම්බන්ධ අවධීමත් අංශයයි (Brown et al., 2014). ඒ හා සමානව Scales, Streeter සහ Cooper (2013) විසින් උපකාර සෙවීමේ වර්යාව ප්‍රධාන උපංශ හතරකට වර්ග කර ඇත. ඒවා තම් ස්වයං උපකාර සෙවීම (self-care), සමාජ ජාල (social networks), සහායකයින් (helpers) සහ මෙහෙය වන්නන් (gatekeepers) ය. කෙසේ වෙතත් මෙම අධ්‍යයනයේ දී උපකාර සෙවීමේ වර්යාව ස්වයං උපකාර සෙවීම සහ වැඩිහිටියන්ට ඉතා සම්ප පවුල හා යාතීන්ගේ මැදිහිටීමෙන් සිදුවන උපකාර සෙවීමේ වර්යාව යන ප්‍රධාන අංශ දෙකකට පමණක් අවධානය යොමු කළේ ය. රීට හේතුව තවදුරටත් ලංකා සමාජයේ වැඩිහිටි රැකවරණය තීරණය වීමේ දී පවුල සහ යාතීන්ට වැඩි භූමිකාවක් පැවරෙන නිසා ය.

පොදුවේ ගත් කළ අනෙකුත් ගැටුපු මෙන් තොව මානසික ආබාධ සහ සියදිවි නසා ගැනීමේ මානසිකත්වය ඇති පුද්ගලයින්ගේ විධීමත් උපකාර සෙවීමේ වර්යාව පහළ ය. රීට හේතුව වන්නේ මානසික සෞඛ්‍ය සේවා කෙරෙහි ඇති නිශේධනාන්මක ආකල්ප සහ මානසික ප්‍රතිකාරවලට යොමුවීම සමාජ අපවාදයට (stigma) ලක්වීම ය. විශේෂයෙන් ම සියදිවි නසාගැනීමේ මානසිකත්වයෙන් පෙළෙන පුද්ගලයින් අතර ස්වයං උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුර්වල මට්ටමක පවතී. රීට හේතුව සියදිවි නසාගැනීම ඔවුන්ට ඇති ප්‍රශ්නයට විසඳුම වශයෙන් දකින නිසා ය (Batterham, Calear & Randall, 2018). HomIan,

Stanley සහ Joiner (2015) ගේ පර්යේෂණයට අනුව සියදිවි නසා ගැනීමේ මානසිකත්වයෙන් පෙළෙන අයගෙන් ආසන්න වගයෙන් 29.5% ක් පමණක් තමා මුහුණ දී සිටින අර්බුදකාරී අවස්ථාවට විසඳුම් සෙවීම සඳහා මානසික සෞඛ්‍ය සේවාවල සහාය ලබා ගැනීමට පෙළමේ. ඔවුන් පෙන්වා දෙන පරිදි අර්බුදකාරී අවස්ථාවේ අර්බුදය ස්වයං කළමනාකරණයට ඇති කැමැත්ත, රෝහල්ගත වීමට ඇති බිය සහ ව්‍යුහාත්මක සාධක (ලදා: කාලය, මුදල්) වෘත්තීය මානසික සෞඛ්‍ය සේවාවන් වෙත ලැගාවීමේ ප්‍රධාන බාධක ලෙස ක්‍රියා කරයි. මේ අතර ඔවුන්ගේ පවුලේ අය සහ මිතුරුන් අවධිමත් ආධාර සැපයීමේ දී වැදගත් භූමිකාවක් ඉටුකරන බව Arria සහ තවත් අයගේ (2012) අදහසයි. මොවුන් පෙන්වාදෙන වැදගත් කරුණක් වන්නේ තරුණ සහ නව යොවුන් වියේ සියදිවි නසා ගැනීමට උත්සාහ කරන්නන්ගේ විධිමත් උපකාර සෙවීමේ වර්යාව ඔවුන්ට පුළුල් සමාජ ජාලයක් ඇති බැවින් සහ උපකාර සේවාවන් වෙත ප්‍රවේශවීමට ඇති ඉහළ විභවතාව නිසා සාපේක්ෂ ව ඉහළ මට්ටමක පවතින බව යි. විශේෂයෙන් තරුණ සහ නව යොවුන්වියේ අයගේ සියදිවි නසා ගැනීම පිළිබඳ පූර්ව අනතුරු ඇශැවීම් සාපේක්ෂව ඉහළ මට්ටමක පවතින නිසා එය අර්බුදකාරී අවස්ථාවක දී උපකාර සෙවීමේ වර්යාව වැඩි කරයි (King, Rebecca & Vidourek, 2012). තවද දෙමාපියන්, පවුලේ සාමාජිකයන්, ගුරුවරුන් සහ මිතුරුන් මානසික අවපිඛනයේ මුල් ලක්ෂණ, කනස්සල්ලට පත්වන භැංකිරීම් සහ සියදිවි නසාගැනීමේ මානසිකත්වය පිළිබඳ වැඩි අවධානයෙන් සිටින්නේ අවදානමට ලක්වන පුද්ගලයා තරුණ හෝ නව යොවුන් වියේ නම් පමණි. වැඩිහිටිවියේ පුද්ගලයන්ට එතරම් අවධානයක් තොලැබේ (King, Rebecca & Vidourek, 2012).

පූර්ව පර්යේෂණ මගින් වැඩිහිටියන් සියදීවි නසාගැනීමට බලපාන අවධානම් සාධක පිළිබඳව ද පූර්ව්ලේ ලෙස සාකච්ඡා කර ඇත. ඒ අනුව අධ්‍යයන මගින් අවධානම් සාධක ප්‍රධාන තේමා තුනක් යටතේ වර්ගීකරණය කර ඇත. එනම් මානසික රෝග, කායික රෝග සහ සමාජ ගැටලු ය. ඒ අතර වැඩිහිටි වියේ දී සියදීවි නසා ගැනීමට මානසික ආබාධ, මානසික අවශ්‍යිතිනය සහ අනෙකුත් ජීවිත ආතතීන්ගේ දායකත්වය ප්‍රධාන වශයෙන් බලපාන බව පූර්ව පර්යේෂණ මගින් වැඩිපූර ඉස්මතු කරඇත (Beautrais, 2002; Conwell et al., 1996; Czyz et al., 2013; De Leo & Ormskerk, 1991; Harwood et. al, 2001; Henriksson et al., 1995; Lawrence et al. 2000; Waern, Runeson, et al., 2002). Harwood සහ තවත් අය (2001) විසින් එගලන්තයේ කරන ලද අධ්‍යයනයකින් පෙන්නුම් කළේ සියදීවි නසාගත් වැඩිහිටි පූද්ගලයින්ගෙන් 77% ක් සියදීවි නසාගැනීමේ තුශාව සම්පූර්ණ කිරීමට පෙර කිසියම් මානසික ආබාධයකට ගොදුරු ව සිටි බවයි. එමෙන් ම Cattel (2000) විසින් එක්සත් රාජධානියේ කරන ලද තවත් අධ්‍යයනයකින් පෙන්වා දුන්නේ වැඩිහිටි ජනගහනයෙන් 60% සිට 90% දක්වා ප්‍රමාණයක් සියදීවි නසා ගැනීමට පෙර මානසික අවශ්‍යිතිනයෙන් හා වෙනත් මානසික ආතතීන්වලින් පෙළුණ බවයි. Quan සහ තවත් අය (2002) විසින් සෞයා ගන්නා ලද පරිදි හඳු රෝග, නිදන්ගත පෙනහඳු රෝග, ආමායායික තුවාල, පුරස්ථී ග්‍රන්ථී ආබාධ, මානසික අවශ්‍යිතිනය සහ වෙනත් මානසික රෝගවලින් පෙළෙන වැඩිහිටි පූද්ගලයින් අතර සියදීවි නසාගැනීමේ ඉහළ අවදානමක් පවතී. තව ද සමහර බරපතල රෝගාබාධ, නිදන්ගත රෝග සහ වැඩිහිටි වියේ දී සමාජ පුදකලාවට සහ තනිකමට ගොදුරු වීමේ ඉහළ අවදානම විසින් මානසික සෞයා ගැටළු සහ සියදීවි නසාගැනීමේ මනෝභාවයන් ඇතිවීමේ අවදානම වැඩි කරයි (Heuser & Howe, 2019; WHO, 2017). මේ අනුව වැඩිහිටි වියේ සියදීවි

නසාගැනීමේ වළක්වා ගැනීමේ දී නිසි මානසික සෞඛ්‍ය රෝගවරණයක් ලැබීම අතිශයින් වැදගත් බව නිගමනය කළ හැකිය. එසේ ව්‍යවද අවදානම් පුද්ගලයින්ට අවශ්‍ය වන මානසික සෞඛ්‍ය සේවාවන් ලබා ගැනීම සාධක කිහිපයක් මත තීරණයවේ. මානසික සෞඛ්‍යය සේවාවන් ස්ථීරීත ව පැවතීමේ ප්‍රමාණය සහ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව අතර පවතින පරතරය ඉන් ප්‍රධාන වේ (Filiatreau et al., 2021; Stanhope & Henwood, 2014). උපකාර සෙවීමේ වර්යාව තීරණය වන තවත් වැදගත් කරුණක් වන්නේ මානසික සෞඛ්‍යය සාක්ෂරතාවය (mental health literacy). ඉන් සරලව අදහස් වන්නේ මානසික රෝග හඳුනාගෙන ප්‍රතිකාර කරන ආකාරය කෙරෙහි බලපාන විශ්වාසය සහ ආකල්පය (Farrer et al., 2008). තවදුරටත් පර්යේෂකයන් දක්වන්නේ උපකාර සෙවීමේ දී පුද්ගලික සමාජය සහ සංස්කෘතික ලක්ෂණත් පුද්ගල ධාරිතාව සහ අනිප්‍රේරණයන් රෝග ලක්ෂණවල බරපතලකමත් සහ පෙර උපකාර සෙවීමේ අත්දැකීම් මතත් එය තීරණය විය හැකි බවයි (Culph et al., 2015).

වැඩිහිටි මානසික ආබාධ සහ සියදීවි නසා ගැනීමේ සන්දර්භය තුළ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව පිළිබඳ ව ද සීමාසහිත වූ පර්යේෂණ ප්‍රමාණයක් හඳුනාගත හැකිය. Ono සහ තවත් අය (2002) ප්‍රතිචාරකයින් 358 දෙනෙකුගෙන් සමන්විත තීයදීයක් හාවිත කරමින් ජපානයේ නාගරික ප්‍රජාවක වැඩිහිටියන් අතර සියදීවි නසා ගැනීමේ සිතුවිලි සහ උපකාර සෙවීමේ වර්යාවන් අධ්‍යයනය කළ අතර සහභාගී ව්‍යවන් 44 දෙනෙකු අතර මරණය පිළිබඳ සිතුවිලි හෝ සියදීවි නසා ගැනීමේ මතන්හාවයන් පැවති බව සොයා ගෙත ඇත. ඔවුන්ගෙන් 12 දෙනෙකුට සති දෙකක් පුරා සියදීවි නසා ගැනීමේ සිතුවිලි දිගටම පැවත ඇත. කෙසේ වෙතත් සියදීවි නසාගත් වැඩිහිටියන් 44 දෙනාගෙන් 15 දෙනෙකු පමණක් ඔවුන්ගේ ගැටළු පිළිබඳව යමෙකුගෙන් උපදෙස් ලබාගෙන ඇත. තව ද මෙම අධ්‍යයනයෙන් බොහෝ වැඩිහිටියන් මරණය පිළිබඳ

පුනරාවර්තන සිතුවිලි හෝ සියදිවි නසාගැනීමේ මත්‍යාභාවයන් සමග මානසික අවපිචන රෝග ලක්ෂණ ද ප්‍රකාශකර ඇත. පවුලේ සාමාජිකයන්, වෘත්තිකයන් හෝ වෙනත් අයගෙන් උපදෙස් ලබාගෙන ඇත්තේ වැඩිහිටියන් කිහිප දෙනෙකු පමණි. Kjølseth, Ekeberg සහ Steinhaug (2010) විසින් මියගිය පුද්ගලයා හොඳින් දත්තා පුද්ගලයින් 23 දෙනෙකු සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් සියදිවි නසාගත් වැඩිහිටි පුද්ගලයින් සෞඛ්‍යය සේවය සමග පවත්වා ඇති සම්බන්ධතාව අධ්‍යයනය කර ඇත. මෙම අධ්‍යයනයේ සොයා ගැනීම් අනුව බොහෝ වැඩිහිටියන් සෞඛ්‍යය සේවයේ සහාය ලබා ගැනීමට පසුබට වන්නේ ඔවුන්ට අඛණ්ඩ ව එවැනි උපකාර සේවා මත යැපීමට සිදුවුවහොත් ඔවුන්ගේ තිදහස අභිජ්‍ය වනු ඇතැයි යන බිඟ නිසා ය. සේවා ලැබීම පිළිබඳ ඔවුන්ගේ පෙර අත්දැකීම් සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ බොහෝ දෙනෙකුට අර්ථාකාරී අවස්ථාවන්හි දී අපේක්ෂිත උපකාර තොලැවී ඇති අතර එමගින් ඔවුන් සෞඛ්‍යය සේවාවන් අවශ්‍යාස කිරීමට පෙළඳී ඇත. එමෙන් ම ඔවුන් සහ උද්‍යිකරුවන් අතර හොඳ සන්නිවේදනයක් ගොඩ තැබූ නැතිබව ද නිරීක්ෂණය විය. ඒ අතර ම වැඩිහිටියන් අතර ප්‍රධාන මානසික රෝගය ලෙස විශාදය හඳුනාගෙන ඇති අතර (Polacsek, Boardman & McCann, 2018) සහ මෙම වයස් කාණ්ඩයේ සියදිවි නසා ගැනීමට එය මූලික හේතුව වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇතත් (Conwell et al., 1996) අවශ්‍ය අවස්ථාවන් හි දී උපකාර සෙවීම නිතර ම ප්‍රමාද වේ (Polacsek, Boardman & McCann, 2018). මානසික අවපිචනයෙන් පෙළෙන වැඩිහිටි පුද්ගලයින් සඳහා අවශ්ථාවේ දී විධීමත් උපකාර පැතිම සත්‍යාචාර සිදුවීම හෝ වැළකියැම රඳාපැවතීම කරුණු කිහිපයක් මත තීරණය වේ. මානසික ලෙඛ සම්බන්ධයෙන් සමාජයේ ඇති අපකිර්තිය, සේවයා අභිප්‍රේරණය, අවශ්‍ය විධීමත් උපකාරක

සේවාවන්වන්ට ප්‍රවිශ්වේමේ හැකියාව, වයස් මට්ටම, සෙසු සාමාජිකයින්ගේ ලැබෙන සහය සහ මානසික සෞඛ්‍ය සාක්ෂරතාවය එම සාධකය (Polacsek, Boardman & McCann, 2018). පුරුව පර්යේෂණවල පොදු තිගමනයක් වන්නේ වැඩිහිටියන්ගේ මානසික ආභාධ සහ සියලුව් නසාගැනීම් වැළැක්වීම සඳහා මානසික සෞඛ්‍ය සේවා අතිශයින් වැදුගත්වන බවයි. ඇත්ත වශයෙන් ම මානසික ගැටුවලට බලපාන සාධක සහ වැඩිහිටියේ දී විවිධ ආතතීමය තත්ත්වයන් සමඟ කටයුතු කිරීමට අවශ්‍ය උපකාර ලබා ගැනීම මත් සමාජය, බලය, සංස්කෘතික, ආගමික සහ විවිධ සන්දර්භමය සාධක මත රඳා පවතී. මෙම සාධක සංස්කෘතියෙන් සංස්කෘතියට වෙනස් වීමට වැඩි ඉඩක් පවතී.

### 3. ක්‍රමවේදය

මෙය ගුණාත්මක අධ්‍යයනයකි. 2015 සිට 2020 දක්වා සියලුව් නසාගත් වැඩිහිටියේ පුද්ගලයින් තිස් දෙනකු පිළිබඳ ඔවුන්ගේ පවුල්වල සම්පූර්ණ සාමාජිකයන් සමඟ පැවැත් වූ සම්මුඛ සාකච්ඡා මෙම අධ්‍යයනය සඳහා භාවිත කරයි. අධ්‍යයනයේ දී වැඩිහිටියේ පුද්ගලයින් වශයෙන් තිරුවනය කරන්නේ වයස අවුරුදු 60 ට හෝ ඊට වැඩි ස්ක්‍රී පුරුෂ දෙපිරිසය. සම්මුඛ සාකච්ඡා සඳහා සහභාගිවුවන් තෝරාගැනීමේ දී පර්යේෂකයාගේ සමාජ ජාලය භාවිත කළේය. එබැවින් අධ්‍යයනය සඳහා පහසු නියදීම ඔස්සේ තෝරාගත් කුඩා නියැදියක් භාවිත කළ බැවින් අධ්‍යයනයේ සොයාගැනීම් සාමාන්‍යකරණය කිරීමට උත්සාහ නොකරයි. සත්‍ය වශයෙන් ම මෙම පර්යේෂණ ලිපිය පරිඹිලනය කළ යුත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ වැඩිහිටි ජනගහනයේ සියලුව් නසාගැනීම් පිළිබඳ පර්යේෂණ උනන්දුව ඇතිකරන්නක් වශයෙනි. පර්යේෂණ මානාකාවේ සංවේදීතාව හේතුවෙන් අධ්‍යයනයේ දී පහසු නියදීම් ක්‍රමය භාවිත කරන ලදී. සම්මුඛ

සාකච්ඡාවන්ට සහභාගී වූවන් සියදිවි නසාගත් පුද්ගලයා සමග පැවති සම්බන්ධතාවය සහ ඔහුට හෝ ඇයට සියදිවි නසාගැනීමේ සිදුවීමේ ඉතිහාසය විස්තර කිරීමට ඇති හැකියාව යන සාධක අධ්‍යයනයට සහභාගිවූන් තෝරා ගැනීමේ නිරණයක ලෙස හාවිත කරන ලදී. මේ අමතරව කළාපීය මට්ටම්න් වැඩිහිටි රකවරණය සහ සුභසාධනය සඳහා සංජුවම සම්බන්ධ වන වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන තිබාරින් (05) සහ මතෝ උපදේශකයන් (03) සමග සුම් (Zoom) තාක්ෂණය ඔස්සේ පවත්වන ලද සාකච්ඡා ගුණාත්මක දත්ත රස්කිරීම සඳහා හාවිත කරන ලදී. වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන තිබාරින් සහ උපදේශකවරුන් සමග කණ්ඩායම් සාකච්ඡා පැවැත්වීමේ අරමුණ වූයේ සියදිවි නසාගත් පුද්ගලියන්ගේ පවුලේ අය සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් රස් කරගත් දත්ත හරස් පරිජාවට ලක්කිරීමයි. විශේෂයෙන් වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන තිබාරින් වැඩිහිටියන් මුහුණ දෙන සුබසාධන සහ සෞඛ්‍යය ගැටලු පිළිබඳව හොඳින් දත්තා බැවින් ඔවුන් සමග සාකච්ඡා කරන ලදී. වැඩිහිටි සියදිවි නසාගැනීම්වලට බලපාන වැඩිහිටිවිය හා සම්බන්ධ සම්ස්ත ගැටලු තෝරුම් ගැනීමට මෙම සාකච්ඡා වැදගත් විය. තව ද සියදිවි නසාගැනීමට ලක්වූවන් සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් මතුවිය හැකි මානසික අවපිධින රෝග ලක්ෂණවලට අදාළ දත්තවල වලංගුහාවය පරිජාකිරීම සඳහා මතෝ උපදේශකවරුන් සමග කළ සාකච්ඡා ඉවහල් විය. එසේ ම වැඩිහිටියන් සඳහා පවතින මානසික සෞඛ්‍යය සේවා සහ ඒවායේ එලදායිතාව පිළිබඳ ව දැන ගැනීමට උපදේශකවරුන් සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡා වැදගත් විය. දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී පටිගත කරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡා පිටපත් කරන ලද අතර ඒවා තෝමාකරණය මස්සේ විශ්ලේෂණය කරන ලදී. දත්ත ඉදිරිපත් කිරීමේ දී සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් ලබාගත් දත්ත සිද්ධී අධ්‍යයනයන් වශයෙන් ගොඩනගා නිදර්ශන වශයෙන් මෙම ලිපියේ දී ඇතැමි

අවස්ථාවල ඉදිරිපත්කර ඇත. තවද අධ්‍යයනයේ ආචාර ධාර්මික පදනම මත සම්මුඛ සාකච්ඡා ආරම්භ කිරීමට පෙර අධ්‍යයනයට සහභාගිවන්නාගේ කැමැත්ත ලබා ගැනීමට පියවර ගත්තේ ය. එපමණක් නොව සියදිනි නසාගැනීම පිළිබඳ මෙම ලිපියේ දී සඳහන් කරන විට විකල්ප නම්මි හාවිත කරමින් ආචාර ධාර්මික පදනම ආරක්ෂා කිරීමට ද පියවර ගෙන ඇත.

### 3 අධ්‍යයන සෞයාගැනීම් සහ සාකච්ඡාව

අධ්‍යයනයට හාවිත කළ සියදිනි නසා ගැනීමේ සිදුවීම් 30 න් 24 (80%) වැඩිහිටි පිරිමි වූ අතර 6 (20%) වැඩිහිටි කාන්තාවන් වූහ. සියදිනි නසා ගැනීමේ වයස අනුව අවුරුදු 60-70 අතර 3 (10%) සහ 16 (53.3%) වයස අවුරුදු 71-80 අතර ද 11 (36.6%) වයස අවුරුදු 80 ට වැඩි කාණ්ඩයට අයත් වූහ. සියදිනි නාසා ගත් වැඩිහිටියන්ගේ මධ්‍යන්ය වයස අවුරුදු 77.9 කි. ඔවුන්ගේ ආගම සලකා බලන විට 28 (93.3%) බොඳෝයන් වූ අතර 2 (6.6%) බොඳෝ නොවන අය වූහ. වැඩිදෙනෙක් [(17) 54%] සියදිනි නසා ගැනීමේ ක්මය ලෙස වස පානය හාවිත කර ඇති අතර 7 (23%) ක් එල්ලීම හාවිත කර ඇත. ඉතා සුළු පිරිසක් ඔශ්ංග අධීමාත්‍රා ලෙස පානය කිරීම, ඇසිඩ් පානය කිරීම, ගැමුරු ජලයට පැනීම සහ තියුණු කැපුම් තළ හාවිත කිරීම වැනි ක්ම හාවිත කර ඇත. මේ අතර සියදිනි නසා ගැනීම සිදුවීමට පෙර වැඩිහිටියන් 12 (40%) කගේ කාලත්‍රයා මිය ගොස් සිට ඇති අතර 18 (60%) ප්‍රමාණයක කාලත්‍රයා ජ්වත් ව සිට ඇත. විශේෂයෙන් ම සියදිනි නසාගත් සියලු ම වැඩිහිටි කාන්තාවන්ගේ කාලත්‍රයා සිය දිවි නසාගැනීමට පෙර මිය ගොස් සිට ඇත. ඔවුන්ගේ පදිංචිය සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ සියදිනි නසා ගැනීම තීරණය කරන විට වැඩිහිටියන් 18 (60%) ක් තම ප්‍රතාගේ හෝ දියණියගේ නිවසේ ජ්වත් ව සිට ඇති අතර 12 (40%) ක් කාලත්‍රයා සමඟ ඔවුන්ට අයිති නිවෙස්වල

ඡේවත් වූහ. සියදිවී නසා ගන්නා විට වැඩිහිටියන් 5 දෙනෙකු (16.6%) ඔවුන්ගේ නිවසේ තනි ව ඡේවත්ව ඇත. වැඩිහිටියන් 17 (56.6%) ආර්ථික වශයෙන් ඔවුන්ගේ දරුවන්ගෙන්, යුතින් ගෙන් හෝ රජයේ සූභසාධන සහ සමාජ ආරක්ෂණ වැඩසටහන් මත යැපෙන්නන් වූහ. විනුම වැටුපක් හෝ අරපසාධක අරමුදලේ ගෙෂයෙන් ප්‍රතිලාභ ලැබුවන් ප්‍රමාණය 3 (10%) ක් වූ අතර පුද්ගලයන් 10 දෙනෙකු (33.3%) ගොවිතැන, ස්වයං රැකියා සහ කුලීවැඩි වැනි ආදායම් උපයන ක්‍රියාකාරකම්වල නියැලී සිට ඇත.

### 3.1 'වියහැකි' මානසික අවපිඩන රෝග ලක්ෂණ

Rainey (2020) පවසන ආකාරයට සියදිවී නසා ගන්නා පුද්ගලයින්ට අවශ්‍ය වන්නේ මැරෙන්නට නොව ඔවුන්ගේ වේදනාව අවසන් කිරීමට ය. එමනිසා වේදනාවේ සලකුණු කළේතියා හඳුනා ගැනීම සහ කළින් මැදිහත් වීම මගින් ඔහුම වයස් කාණ්ඩයක සියදිවී නසාගැනීමේ අවදානම අඩු කළ හැකි ය. මෙම අධ්‍යයනයේ එක් අරමුණක් වූයේ මිය යැමට පෙර වැඩිහිටියන් අත්විදී 'වියහැකි' මානසික අවපිඩන රෝග ලක්ෂණ සහ සියදිවී නසාගැනීමේ අනතුරු ඇගච්චීම හඳුනා ගැනීම යි. මෙම අධ්‍යයනයේ දී 'වියහැකි' යන යෙදුම හාවිත කරන්නේ සියදිවී නසා ගැනීමට පූර්වයෙන් ඔවුන් ප්‍රකාශ කරන ලද රෝග ලක්ෂණ නිසි සායනික පරීක්ෂණයකින් තොර ව නිශ්චිත ව මානසික අවපිඩන රෝග ලක්ෂණ ලෙස විනිශ්චය කිරීමට අපහසු බැවිනි. රෝග හේතුව අධ්‍යයනයේ දී එවැනි සායනික වාර්තා සොයා ගැනීමට නොහැකි වූ අතර ම මියගිය පුද්ගලයා හොඳින් දන්නා ද්විතියික පුද්ගලයෙකුගේ මාර්ගයෙන් ගබාගත් දත්ත මත යැපීමට අපට සිදු වීම ය. මේ අනුව, අපගේ තර්කය ඉදිරියට ගෙන යාමට මෙම යෝජිත යෙදුම වන 'වියහැකි' (possible) වඩා සුදුසු වනු ඇත. සියදිවී නසා ගැනීමට

අවම වශයෙන් සති දෙකේ සිට වසරක් දක්වා සැලකිය යුතු කාල පරාසයක් තුළ සියලු ම වැඩිහිටියන් දැඩි හෝ මධ්‍යස්ථා මානසික අවපිඛින රෝග ලක්ෂණ පෙන්වුම් කර ඇති බව අධ්‍යයනයෙන් සොයාගැනීමට හැකි විය. සියලුවි නසාගත් වැඩිහිටියන් අත්විදි වියහැකි මානසික අවපිඛින රෝග ලක්ෂණ වගු අංක 01න් දැක් වේ. මෙම රෝග ලක්ෂණ සම්මුඛ සාකච්ඡාවන්හි දී අසන ලද සියලුවි නසා ගත් පුද්ගලයාගෙන් යම් ආකාරයක හැසිරීම් සහ/හෝ මනෝභාවයන්හි වෙනසක් ඔබ නිරික්ෂණය කළේ ද ඔවුන් නම් ඒවා මොනවා ද යන ප්‍රශ්නයට ලැබුණ පිළිතරු මනෝභාවයක් ව විශ්ලේෂණය කර ඉදිරිපත් ඇතේ.

#### වග 01: වියහැකි මානසික අවපිඛින ලක්ෂණ

වියහැකි මානසික අවපිඛින ලක්ෂණ	අධ්‍යයනයට සහභාගිවුවන්ගේ අදහස්		
	දක්නට ලැබුණි (N=30)	දක්නට තොලැබුණි (N=30)	ඒ පිළිබඳ අදහසක් නැත (N=30)
කණ්ගාටුව/හිස්බෙව/ බලාපොරොත්තු රහිතබල	16 (62%)	5(18%)	6(20%)
සුළු කරුණක දී පවා කොප ගැනීම	25 (83%)	2(7%)	3(10%)
නින්ද තොයැම	22 (73%)	2 (7%)	6(20%)
ଆභාර අරුවිය/ ආභාර ප්‍රතිසේෂප කිරීම	15 (50%)	7 (23%)	8 (27%)
භුදෙක්ලා බව හෝ කතාබහ අඩුකිරීම	24 (80%)	4 (13%)	2 (7%)
පිවිතය තේරුමක් නැත යන නැගීම	22 (73%)	2 (7%)	6 (20%)
පැහැදිලි කළ තොහැකි ගාරීරික වේදනා	13 (43%)	8 (27%)	9 (30%)

ල් අනුව සුළු කරුණක දී පවා කෝපයට පත්වීම, තින්ද නොයාම, ඩුදකලා වීම හෝ අන්දය සමග කතා කිරීම අඩු කිරීම සහ ජීවිත්වීම තේරුමක් නැති දෙයක් වශයෙන් සිතීම සියදිවි නසාගැනීමට පෙර වැඩිහිටියන් අත්විදි වියහැකි මානසික අවපිචන රෝග ලක්ෂණ අතර ප්‍රධාන වේ. තවද එක් එක් පුද්ගලයා අවම වශයෙන් රෝග ලක්ෂණ දෙකකට වඩා වැඩි ගණනකින් පිඩා විද ඇති බව වගුවෙන් පැහැදිලි වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ සියදිවි නසාගැනීම පිළිබඳ කර ඇති අධ්‍යයන බොහෝමයකින් පෙන්වාදීමට උත්සාහ ගෙන ඇති ප්‍රධාන කරුණක් වන්නේ බවහිර රටවල මෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ සියදිවි නසාගැනීම්වලට මානසික අවපිචනය ප්‍රධාන සාධකයක් නොවන බවයි. (Kodituwakku, 2016; Hewamanne, 2010; Marecek 2006). De Silva (2003) ට අනුව සියදිවි නසාගැනීම සංස්කෘතියට බද්ධ ව ඇත්තේ එදිනෙදා ජීවිතයේ ඇතිවන ගැටුම්/ප්‍රශ්න නිරාකරණය කිරීමේ ක්‍රමයක් වශයෙනි. පූර්ව පර්යේෂණ ඉදිරිපත් කරන මෙම නිගමනවලට එළඹී ඇත්තේ බොහෝව්විට තරුණ හෝ වයස අවුරුදු 30-55 දක්වා වයස් කාණ්ඩයම්වල සියදිවි නසාගැනීම සම්බන්ධයෙන් සිදු කළ පර්යේෂණ මගිනි. වැඩිහිටි වියේ සියදිවි නසාගැනීම එවැනි පර්යේෂණවලට භාජනය වී නොමැති කරමිය. එහෙයින් ඉහත නිගමන වැඩිහිටි කාණ්ඩයේ සියදිවි නසාගැනීම සම්බන්ධයෙන් කොතොක් දුරට සත්‍යවේදැයි නිවරුදී ව ප්‍රකාශ කළ නොහැකිය. කෙසේ වෙතත් අපගේ අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වූ ආකාරයට වැඩිහිටි සියදිවි නසාගැනීම සම්බන්ධයෙන් මානසික අවපිචනය (වියහැකි) අවධානම් සාධකයක් වශයෙන් වැදගත් වන බවට ඉහත වගුව සාක්ෂාත් සපයයි. වැඩිහිටි සියදිවි නසාගැනීමට වියහැකි මානසික අවපිචනය සම්බන්ධතාවයක් ඇති බව පෙනීයයි. එහෙත් සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් හෙළි වූ පරිදි අර්ථඩයෙන් මැදීමට ඔවුන් කිසිවක් වෘත්තීය මානසික සෞඛ්‍ය සේවාවක සහාය පැනීමක් හෝ පවුල්

සාමාජිකයන්, මිතුරන් හෝ යාතින්ගෙන් සහාය පැනීමක් හෝ සහාය ලැබීමක් සිදුවී නොමැත. ඒ අනුව මියගිය වැඩිහිටියන්ගේ ස්වයං උපකාර සෙවීමේ වර්යාව මෙන් ම සම්බන්ධතා ජාලය මගින් සිදුවන උපකාර සෙවීමේ වර්යාව යන දෙකම ක්‍රියාත්මක වී නොමැත. වැඩිහිටියන් දෙදෙනෙකු පමණක් ආහාර රුචිය සහ පැහැදිලි කළ නොහැකි ගාරීරික වේදනාවන් හේතුවෙන් බාහිර රෝගී අංශය වෙත (OPD) යොමු කර ඇති අතර එහි දී වෙවදුවරුන් උපදෙස් දී ඇත්තේ බාහිර රෝගී අංශයෙන් ලැබෙන ප්‍රතිකාර අඛණ්ඩ ව ගන්නා ලෙසත් විවේකී ව සිටිමතත් ය. මෙම සිදුවීම දෙක සංඛ්‍යාත්මක ව සැලකියුතු අයයක් නොවුව ද රෝග විනිශ්චය සම්බන්ධයෙන් වෙවදුවරුන්ගේ මැදිහත්වීම වැදගත් විශ්ලේෂණයකට මග පාදිය. එනම් සෞඛ්‍යය සේවා සපයන්නන් පවා රෝග විනිශ්චය කිරීමේ දී වයස්ගතවීමේ ගාරීරික දුරක්ෂණ තෙරහි වැඩි අවධානයක් යොමු කළත් ගාරීරික රෝග ලක්ෂණවලට හේතු වන මානසික රෝග ලක්ෂණ ඔවුන්ට මගහැරීමට ඇති ඉඩ වැඩි බව මෙමගින් පැහැදිලි වේ. ඒ නිසා වැඩිහිටියන්ගේ කායික රෝග ලක්ෂණ ඇතිවීමට බලපාන මත්ස්‍යාත්මක හේතුන් පිළිබඳව සෞඛ්‍යය සේවා සපයන්නන්ගේ වැඩි අවධානය යොමු කිරීම සහ මානසික සෞඛ්‍යය සේවා වෙත එවැනි වැඩිහිටියන් යොමු කිරීම වැඩිහිටි යහපැවැත්ම (elderly well-being) වැඩි කිරීම සඳහා වැදගත් වන බව පෙනේ.

එක් සම්බුද්ධ සාකච්ඡාවකට සහභාගී වූ දියණීයක් තම මවගේ සියදිවි නසාගැනීමේ අත්දැකීම මෙසේ පැහැදිලි කළාය.

මෙම සිදුවීමට මාස හතරකට විතර කළින් ඉදන් අම්ම කිවිවා ඇයට තින්ද යන්නේ නැ කියලා. කොන්දේ සහ උරහිස්වල වේදනාවක් දිගටම පවතින බවත් හැමවෙලාවම තෙහෙවුවක් දැනෙන බවත්. අපි හොස්පිටල් ගිහින් බෙහෙත් රිකක් ගත්තා. බොක්ටර් කිවිවේ එය සාමාන්‍ය දෙයක් නිසා ලබා දෙන බෙහෙත්වික දිගටම ගන්ඩ කියලා.

අම්මා ඒ බෙහෙත් දිගටම ගත්තා ඒත් අඩුවක් උනේ නැ. එයා ඒ බෙහෙත්වලට එතරම් කැමැත්තක් දැක්වුවේ නැ. අහන හැම අවස්ථාවක ම කිවුවේ අඩුවක් නැහැ කියලා. සමහර ද්‍රව්‍යවලට මූල යම නින්දක් නොමැති ව ගත කළා. නමුත් අපිත් ඒ ගැන එතරම් බැරැරුම්ව හිතු වේ නැ. අපි අම්මට කිවිවේ හිත සැහැල්ලුවෙන් ඉන්ඩ්. මල්පහන් තියලා පිරිත් අහලා ඉන්ඩ් කියලා. ඒත් දැන් මට හිතෙනවා අපි අම්මගේ තත්ත්වේ හරියට තේරුම් අරන් තිබුණෙන් නැ කියල. දැන් තමයි තේරෙන්නෙන අම්ම මතෙන් වෛද්‍යවරයෝකුටයි පෙන්නන්න තිබිබේ කියලා (සියදීවි නසාගත් වැඩිහිටි කාන්තාවකගේ දියණීයක් සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව” අවධාරණය එකතු කර ඇත)

මෙම පයිතයෙන් සන්නිවේදනය වන්නේ මියගිය මව තම මානසික අර්බුදයෙන් ගොඩ ඒම සඳහා ස්වයං හෝ බාහිර උපකාර සෙවීමේ වර්යාවෙන් ඇත් ව සිට ඇති අතර ම තම සාමාජිකයන්ගේ ඕනෑම සෞඛ්‍ය අර්බුදයක දී බාහිර උපකාර ලබා ගැනීමට කියාකාරී භුමිකාවක් ඉටු කරන පවුලට ද මවගේ අර්බුදයට සුදුසු විසඳුමක් සොයා ගැනීමට නොහැකි වී ඇති බවයි. ඊට ප්‍රධාන හේතුව වශයෙන් පෙනෙන්නේ වැඩිහිටි වියේ දී ඇති වන කාංසාව, මානසික අවපිඛනය සහ වෙනත් ආතතිමය රෝග ලක්ෂණ පිළිබඳ ව පවුලේ අයට නිසි දැනුමක් නොමැතිකමයි. බොහෝ සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් පෙන්නුම් කළ කරුණක් වන්නේ පවුලේ සාමාජිකයන් එවැනි රෝග ලක්ෂණ සාමාන්‍ය තත්ත්වයන් ලෙසත් වැඩිහිටි වියේ සිටින සැම කෙනෙකුටම පොදු ලක්ෂණ ලෙසත් එවැනි රෝග ලක්ෂණ අර්ථකාලීනය කරන බවත් ය. තව ද මිට ඉහත දී සඳහන් කළ පරිදි 'බොක්ටර් කිවුවේ 'එය සාමාන්‍ය දෙයක්' යන්නෙන් ප්‍රකාශවන අර්ථය වන්නේ ද වැඩිහිටිවියේ රෝග නිශ්චය කිරීමේ දී වෛද්‍ය වෘත්තිකයන් පවා ගාරීරික දුර්වලතා පිළිබඳ වැඩි අවධාරණයක් යොමු කළ ද ගාරීරික රෝග ලක්ෂණ සඳහා බලපාන

මානසික රෝග ලක්ෂණ කෙරෙහි අඩු අවධානයක් යොමු කිරීම නිසා වෙවදා වශත්තිකයන්ටත් වැඩිහිටියන් තුළ ඇති විය හැකි මානසික අවපිඛන රෝග ලක්ෂණ මග හැරීමට ඉඩ ඇති බවයි. මිට ප්‍රධාන හේතුව වන්නේ සමාජයේ වැඩිහිටි මානසික සෞඛ්‍ය සාක්ෂරතාව පහළ මට්ටමක පැවතිමයි. ශ්‍රී ලංකා සමාජයේ නව යොවුන් වියේ සහ කාරුණ්‍යයේ මානසික ගැටලු පිළිබඳව මහජන සෞඛ්‍ය සේවාවන්වල වැඩි අවධානයක් යොමු වුවත් ප්‍රධාන මානසික සෞඛ්‍ය කතිතාවෙන් වැඩිහිටි මානසික ආබාධ බැහැර කර ඇති බව පෙනෙන්නට තිබේ.

වැඩිහිටියන්ගේ මානසික අවපිඛනයේ මුල් ලක්ෂණ පිළිබඳ ව පවුල් සාමාජිකයන් එතරම් අවධානයක් යොමු නොකිරීමට බලපෑ තවත් හේතුවක් වශයෙන් අධ්‍යයනයෙන් මතු වූ වැදගත් සාධකයක් වන්නේ වයස්ගත දෙමාපියන් සහ දරුවන් අතර පවතින පරම්පරා දුරස්ථාවය යි (generation gap). සමහර සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් පෙනී ගියේ වැඩිහිටි දෙමාපියන් තම දරුවන් සමග වැඩිපුර කතා කිරීමට අකමැති සහ ස්වාධීන ව ජීවත්වීමට කැමති වන අතර ඔවුන් ඉතා දුරස්ථා සම්බන්ධතාවක් දරුවන් සමග පවත්වා ගෙන ගොස් ඇත. ඒ නිසාම දු දරුවන්ට ද තම දෙමාපියන් ව පාලනය කිරීමට හෝ ඔවුන්ගේ තීරණවලට බලපෑමක් කිරීමට හැකියාවක් නොලැබන වට්ටිවාවක් තීරමාණය වේ. වියෙළුයෙන් ම ශ්‍රී ලංකා සමාජයේ ක්‍රියාත්මක පිතාමුලික සමාජ ක්‍රමය තුළ මෙම ලක්ෂණය වඩාත් හොඳින් දැකිය හැකි ය. පවුල් සම්බන්ධතා බුරාවලිය තුළ දෙමාපියන් සහ දරුවන් අතර පවතින දුරස්ථා සම්බන්ධතාව එකිනෙකාට සම්පූර්ණ අදහස් පුවමාරුවකට ඇති ඉඩකඩ අභුරාලයි. මෙම තත්ත්වය වැඩිහිටි කාන්තාවන්ට වඩා වැඩිහිටි පිරිමින් අතර පවතින බව පෙනේ. සාම්ප්‍රදායික ශ්‍රී ලංකා සමාජය තුළ සාමාන්‍යයෙන් මවිවරුන් මෙන් නොව පියවරුන් තම දරුවන් සමග කතා කම් අල්ප වශයෙනි. එයින් පෙන්නුම් කරන්නේ පවුල තුළ

පියාගේ අධිකාරී භූමිකාවයි. සමාජ නිවේකරණයන් සමග මෙය බොහෝ සෙයින් වෙනස් වී ඇතත් ග්‍රී ලාංකික සමාජයේ විශේෂයෙන් ග්‍රෑමීය සමාජය විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී පරම්පරා පරතරය තව දුරටත් වලංගු සංකල්ප ගත කිරීමක් වශයෙන් ක්‍රියාත්මක වේ. එවැනි පවුල් පරීසරයක් තුළ දරුවන් තම වැඩිහිටි දෙමාපියන්ගේ හැසිරීම් හෝ මනෝභාවමය වෙනස්වීම් පිළිබඳ ව දෙමාපියන් සමග සාකච්ඡා කිරීමට හෝ සම්පාදන තිරිසුණය කිරීමට මැලි වෙති. එබැවින් මෙම පරම්පරා පරතරය නිසා දෙමාපිය දුදරු සම්බන්ධතා දුරස්ථිකරනවා මෙන් ම එය පවුලේ වැඩිහිටි පුද්ගලයන්ගේ සමාජයිලිභාවය අඩුවීමටත් එය පෙරලා ඔවුන් මූහුණපාන යම් අරුබුදකාරී අවස්ථාවල දී උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුරටත් කිරීමටත් හේතුවන බව පෙනේ. Ekeberg සහ Steihaug (2010) දක්වන්නේ සියදීවි නසා ගැනීමේ මානසිකත්වයෙන් පෙළේණු වැඩිහිටියන් සහ උපකාරකයන් අතර දුරටත් සන්නිවේදනයක් පවතින බවයි. ඉහතින් සඳහන් කළ පරම්පරා පරතරය සම්බන්ධ ගැටලුව මගින් පෙනෙන්නේ ද සියදීවි නසා ගැනීමට පෙළුණු වැඩිහිටියන් සහ මුළුන්ගේ ප්‍රධාන උපකාරක භූමිකාව ඉටුකරන පවුල අතර දුරස්ථි සම්බන්ධතාවක් පැවත ඇති බවයි.

### 3.2 දුරට සංයු පිළිබඳ සම්පත්මයින්ගේ අවබෝධය හා ප්‍රතිචාර

සියදීවි නසාගැනීම් වලක්වා ගැනීමේ දී සියදීවි නසාගැනීම් අනතුරු ඇගැවීම් අවබෝධ කර ගැනීම සහ හැකි ඉක්මනින් මැදිහත්වීම ඉතා වැදගත් වේ. ලේක සෞඛ්‍ය සංවධානය (2014) අවධාරණය කරන්නේ පුද්ගලයාට අවශ්‍ය රැකවරණය ලැබෙන බව සහතික කිරීම සඳහා දුරට හඳුනා ගැනීම සහ එලදායී කළමනාකරණය ප්‍රධාන වන බවයි (පි.9). එමෙන් ම පර්යේෂණවලින් පෙනී යන්නේ සියදීවි නසාගැනීම් මනෝභාවයන් ඇති පුද්ගලයන්ගෙන් බහුතරයක් අනතුරු ඇගැවීම් සංයු ප්‍රකාශ කරන බවයි. Kim සහ තවත් අයගේ (2021)

සොයාගැනීම්වලට අනුව සියලුව් නසාගත් අයගෙන් 93% ක් අනතුරු ඇගෙවීමේ සලකුණු පෙන්නුම් කර ඇත. විශේෂයෙන් ම මානසික ආලාඛනීත අය අතර අනතුරු ඇගෙවීම ඉහළ බව හඳුනා ගෙන ඇත. ඒ අනුව මරණය හෝ සියලුව් නසාගැනීම ගැන කතා කිරීම සහ උදාසීන හැසිරීම වඩාත් පොදු අනතුරු ඇගෙවීමේ සංඡාවන් වශයෙන් හඳුනාගෙන ඇත. අපගේ අධ්‍යයන සොයාගැනීම සාකච්ඡා කිරීම සඳහා Kim සහ තවත් අයගේ සොයාගැනීම යොදාගැනීමට යම් සීමාවන් තිබිය හැක. රේ හේතුව මෙම අධ්‍යයනයේ දී අප විශ්ලේෂණය කිරීමට යොදාගන්නා වැඩිහිටියන්ට මානසික ආලාඛනීත පිළිබඳ රෝග විනිශ්චය කළ සායනික වාර්තා නොමැතිවීමයි. කෙසේ වෙතත් මෙම අධ්‍යයනයට අනුව වැඩිහිටියන් අට දෙනෙකු පමණක් (8/30) මිය යාම හෝ සියලුව් නසාගැනීම ගැන කතා කිරීම වැනි අනතුරු ඇගෙවීම සංස්කුත්‍ය ප්‍රකාශ කර ඇත. රේ වඩා බොහෝ දෙනෙක් පෙර වගුවෙන් පෙන්වා දී ඇති පරිදි වියහැකි මානසික අවශ්‍යිතිනයට අදාළ වර්යාත්මක වෙනස්කම් පුදර්ශනය කර ඇත. සමහර විට වැඩිහිටි අය පූර්ව අනතුරු ඇගෙවීම සංස්කුත්‍ය ප්‍රකාශකර ඇතෙන් එවැනි පූර්ව අනතුරු ඇගෙවීම පිළිබඳව ප්‍රවුල් අයගේ නොදැනුවත්හාව තිසා ඒවා හඳුනාගැනීම මගහැරුණාවිය හැකි ය. පූර්ව අනතුරු ඇගෙවීම නිරුපණය කළ අය සම්බන්ධයෙන් වුවද ප්‍රවුල් සාමාජිකයින්ට ද එවැනි සංඡා තිවැරදි ව හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත. එමගින් වැඩිහිටියන් පත් ව සිටි මානසික අර්බුදයට අවශ්‍ය උපකාරක සේවාවන් වෙත ලැබා වීමේ අවස්ථාව මග හැරී ඇත. සම්මුඛ සාකච්ඡාවක දී මතකළ මහුගේ/ඇයගේ මිය යාමට පෙර පෙන්නුම් කරන ලද හැසිරීම් සහ මතෙක්හාවමය වෙනස්වීම් වලට ඔබ ප්‍රතිචාර දැක්වූයේ කෙසේදැයි ඇසු ප්‍රශ්නයට ලැබුණ ප්‍රතිචාර කිහිපයක් නිදර්ශන වශයෙන් පහත දැක් වේ.

එයා මේ වගේ දෙයක් කරගනීවි කියලා අපි කවදාවත් හිතුවේ නැ. සාමාන්‍යයෙන් එයා ඉක්මනින් කේත්ති ගන්න කෙනෙක්. වයසට යන කොට කේත්ති එන එක සාමාන්‍ය දෙයක්නේ. ඒ නිසා අපි එයාගේ හැසිරීම ගැන බැරැරුම්ව හිතුවේ නැ. මැරෙන්න දින කිහිපයකට පෙර එයා මායි වැඩිමල් පුතා එක්කයි සැහෙන්න රණ්ඩු කරගත්ත. එතන දී එයා කිවිවා අපිට ජේත්ත තවදුරටත් ජේවත් වෙන්නේ නැ කියා. අපි හිතුවේ එයා අපිව හයකරන්න එහෙම කියන්නේ කියා. මොකද එයා එහෙම කළිනුත් කියා තියෙනවා. ඒත් දැන් හිතෙනවා කොහොමහරි එයා බොක්ටර කෙනෙක්ට පෙන්නුව නම් සමහරවිට අපිට එයා බෙරගන්න තිබුණා. එත් එයා එකට නම්මා ගන්න එක ලේසි නැ (සියදීවි නසාගත් අයෙක්කෙගේ බිජින් සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව. අවධාරණය එකතු කර ඇත).

අම්මගේ හැසිරීම පෙරට වඩා වෙනස් වී ඇති බව අපි දැක්කා. නමුත් අපි කවදාවත් හිතුවේ නැ අම්මා පිවිතය නැතිකර ගනීවි කියලා. එයා ආගමට ගොඩක් බර කෙනෙක්. සාමාන්‍යයෙන් අම්මා කැමති තනියම පාඩුවේ ඉන්න. කතා කරන්නේ බොහෝම අඩුවෙන්. මෙම සිදුවීමට මාස දෙක තුනකට කළින් ඉදන් අම්මා එයාට තිබුණ ලෙඩ ගැන නිතරම කළකිරීමෙන් හිටියේ. වෙනත් කෙනෙකුගෙන් යැපෙන්ඩ වීමට සිදුවීම ගැන අම්මා නිතරම කනස්සල්ලෙන් හිටියේ. කාටවත් බරක් වී පිටත් වීම තේරුමක් නැ කියා නිතරම කියන්න ගත්ත. නමුත් අපි හිතුවා අම්මා මේ වගේ දේවල් නිකන් කියනවා කියලා. (සියදීවි නසාගත් වැඩිහිටි කාන්තාවකගේ දියණීය සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව. අවධාරණය එකතු කර ඇත)

මේ සිද්ධියට දවස් දෙකකට කළින් සියා මට කතා කරලා කිවිවා මම ටවුන් එක පැත්තෙ ගියෙන් පළිබේදනාගක බෝතලයක් ගෙනත් දෙන්න කියලා. සියා එළවුලු වවන නිසා මම හිතුවේ වගාවට කියලා.

මම එකක් ගෙනැල්ලා දුන්නා. එකට මම ගෙවුපු ගානත් එයා මට ආපහු දුන්නා. මේක බොන්න එපා කියලත් මම විහිළවක් කළා. එත් සියා කිවිවා භාගයක් එළව්ව්වලට භාගයක් එයාට කියලා. මේ සිද්ධියෙන් පස්සේ තමයි මං දැනගත්තේ සියා ආච්චි එක්ක රණ්ඩු වෙලා එයාවට රිද්දන්න තමයි වස බිවිවේ කියලා. (සියලුව් නසාගත් වැඩිහිටි පිරිමියෙකුගේ මූණුප්‍රරෝග සමඟ කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව. අවධාරණය එකතු කර ඇත).

ඉහත උද්ධාත තුනෙන් ම පැහැදිලි වෙන්නේ වින්දිතයින් සියලුව් නසාගැනීමේ අනාගත තීරණය පිළිබඳ ව යම් ස්වයං ප්‍රකාශනයක් කර ඇති බවයි. පලමු උද්ධාතයේ දැක්වෙන ඊයා කිවිවා අපිට පේන්න තවදුරටත් ජ්වත් වෙන්නේ නෑ', දෙවන උද්ධාතයට අනුව ' කාටවත් බරක් වී ජිවත්වීම තේරුමක් නෑ කියා නිතරම කියන්න ගත්ත' සහ තුන්වන උද්ධාතයේ දැක්වෙන ඊයා එළව්ව්වලට භාගයක් මට' වැනි ප්‍රකාශන නියත වශයෙන් ම අනාගත සියලුව් නසාගැනීමේ තීරණය පිළිබඳ පූර්ව සංඡා වශයෙන් තේරුම් ගත හැකි ය. නමුත් එවැනි ප්‍රකාශන සහ වර්යාත්මක වෙනස්කම නිවරු ව තේරුම් ගැනීමට සම්පත්මයින්ට නොහැකි වී ඇති බව මෙම උප්‍රටා ගැනීම සන්නිවේදනය කරයි. අප කළින් සඳහන් කර ඇති පරිදි සියලුව් නසාගැනීමේ පූර්ව අනතුරු ඇගෙවීම් පිළිබඳ සම්බන්ධතා ජාලයට ඇති අඩු දැනුම සහ එවැනි අනතුරු ඇගෙවීම් මහලු වියේ සාමාන්‍ය ලක්ෂණ ලෙස වටහා ගැනීම නිසා උපකාරක සේවාවන් වෙතට යොමුවීම මගහැරී ඇති බව පෙනේ. නිදුසුනක් වශයෙන් මහලු වියේ දී 'කෙන්ති ගන්න එක සාමාන්‍ය දෙයක්' වශයෙන් තේරුම් ගැනීමෙන් පැහැදිලි වෙන්නේ වැඩිහිටි වියේ මානසික සෞඛ්‍ය ගැටලු එතරම් ගනන් නොගතයුතු දෙයක් වශයෙන් සාමාන්‍යකරණය වී ඇති ආකාරය සි. තවද අධ්‍යයනයෙන් පැහැදි වූ ආකාරයට 'වැඩි දුර ජ්වත්වීම තේරුමක් නෑ', 'මගේ මරණය එනතුරු මන් බලා ඉන්නේ', 'මට ජිවත්වෙන එක එපාවෙලා තියෙන්නේ', 'මට

දැන් මැරෙන්න යින්', සහ මම කවුද කියලා පෙන්නලා දෙන්නම්' වැනි ප්‍රකාශන හෝ ඉති සියදිවී නසාගැනීමේ අදහස් පූර්වයෙන් ප්‍රකාශ කිරීමට වැඩිහිටියන් විසින් භාවිත කර ඇති අනතුරු ඇගවීම කිහිපයකි. ඇත්ත වශයෙන් ම මෙම ප්‍රකාශන ශ්‍රී ලංකා සමාජයට ආගත්තුක සන්නිවේදනයන් නොවේ. මන්ද බොහෝ වැඩිහිටියන් ඔවුන්ගේ මහල වියේ දුක් වේදනා, ගාරීරක දුෂ්කරතා, තිදන්ගත රෝග සහ තවත් කෙනෙක් මත යැපීමට ඇති අකමැත්ත ප්‍රකාශ කිරීමට මෙවැනි ප්‍රකාශ බහුල ව භාවිත කරයි. තවද බොද්ධ සම්ප්‍රදායේ දාජ්ට් කේෂයෙන් බලන විට ඉහත ස්වයං ප්‍රකාශන සියල්ල (මම කවුදයි කියා දෙන්නම් හැර) බොද්ධ ඉගැන්වීම වන කර්මය සහ දුබ මූලධර්මවල සංකේතාත්මක නිරුපණයන් වේ. එයින් අදහස් කරන්නේ තව තවත් දුක් වේදනාවෙන් ජ්වත් වීම අර්ථ ගුනා දෙයක් වන අතර මරණය සැපතක් වශයෙන් දැකීමයි. අනෙක් අතට ශ්‍රී ලංකා සමාජයේ 'මම නම් ජ්වත් වෙන එක ඇතිවෙලා තියෙන්නේ' හෝ 'මැරෙන්ඩ හිතෙනවා' වැනි ප්‍රකාශන එතරම බැරුරුම ව නොසිතන ඒදිනෙදා ජීවිතයේ මූහුණපාන ගැටලුකාරී අවස්ථාවල අසන්නට ලැබෙන සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයන්ය. Marecek (1998) දක්වන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ සියදිවී නසාගැනීම් වින්දිනයන්ගේ ඒදිනෙදා ජීවිතයෙන් වියුක්ත කළ නොහැකි සමාජ ජීවිතයේ ගැටලු වලට දක්වන ප්‍රතිචාරයක් වශයෙනි. ඉන් පෙනෙන්නේ සියදිවී නසාගැනීම හෝ මරණය ප්‍රශ්නවලට ඇති විසඳුමක් වශයෙන් සාමාන්‍යකරණය වී ඇති ආකාරයයි. මියයාම පිළිබඳ මෙවැනි නිශේෂනාත්මක සාමාන්‍යකරණයන් වැඩිහිටි වියේ දී සිදුවන කායික මානසික භා සමාජ ආර්ථික පිරිහිම් නිසා ය. ඒ ආකාරයෙන් ජ්වත්වීම කර්ම පලිසනදීම නැතහොත් කරුමය වශයෙන් සිතීම තුළ මරණය

විසඳුම වශයෙන් තෝරාගනී. ඒ නිසා මානසික අර්බුදකාරී අවස්ථාවල උපකාර සෙවීමේ වර්යාවෙන් බැහැර වේ.

Joiner සහ තවත් අය (2010) විසින් ඉදිරිපත් කළ ‘සියදිවී නසාගැනීමේ අන්තර පුද්ගල-මනොවිද්‍යාත්මක න්‍යාය’ (The Interpersonal Theory of suicide) හරහා වැඩිහිටි සියදිවී නසාගැනීම් සංකල්ප ගත කිරීමට ඉහත උප්‍රටා ගැනීම අපගේ අවධානය යොමු කරයි. මෙම න්‍යායය මගින් තරක කරන්නේ ප්‍රබල සියදිවී නසාගැනීම් අවදානම සාධක තුනක අන්තර ක්‍රියාකාරීත්වයේ ප්‍රතිඵලයක් වන බවයි. එනම් (1) තනිකම/හුදකලාව පිළිබඳ පුද්ගලයාගේ අත්දැකීම (the individual's experience of loneliness/isolation “thwarted belongingness”), (2) අන් අයට බරක් වීම පිළිබඳ පුද්ගල සංජානනය (the Individual's perception of being a burden on others-“perceived burdensomeness”) සහ (3) පුරුව සියදිවී නසාගැනීමේ හැසිරීම, වෙනත් අවදානම හැසිරීම හෝ ගාරීරික භානිකර ක්‍රියාවන් මගින් පීටිතය තැකි කර ගැනීමට අත්පත් කරගෙන ඇති හැකියාව (the individual's habituation to self-harm by prior non-suicidal self-injury, suicidal behavior, or other risk behaviors- “acquired capability”) (Barzilay et al., 2015, pp. 68-69). මෙම කරුණු තුනෙන් තුන්වන සාධකය හැර අනෙකුත් සාධක දෙක වැඩිහිටි සියදිවී නසාගැනීම් සමග ඉතා සම්පූර්ණ සම්බන්ධ වේ. ඒ අනුව තනිකම/හුදකලාව සහ තමන් අන්අයට බරක් වශයෙන් සිතීම වැඩිහිටියන් මුහුණ දෙන මානසික අර්බුදයේ ප්‍රධාන මානයන් බවට පත් වේ. වැඩිහිටි වියේ දී කායික මානසික හා ආර්ථික ස්වාධීනත්වය ගිලිනි යැම නිසා මෙම අර්බුදයට ලක්වීමේ අවධානම ඉහළ ය. මෙම න්‍යායට අනුව මේ ආකාරයෙන් වන වැරදි මානසික ගණනය කිරීම නිසා පුද්ගලයා අන් අයට බරක් වශයෙන් සිතන අතර

මරණය අන් අයට තම ජීවිතයට වඩා වටිනා බවත් සිතයි. මේ තත්ත්වය නිසා පිවිත බලාපොරොත්තු රහිත බවත් ඇති කරයි. අවසාන වශයෙන් මෙවැනි වැරදි මානසික විනිශ්චයන් ඇති පුද්ගලයින් එවැනි සිතුව්ලි සියදිවී නසාගැනීමේ හැසිරීමක් බවට පරිවර්තනය කරයි. අවසාන වශයෙන් මෙම වැරදි මානසික විනිශ්චයන් ඇති පුද්ගලයන් එවැනි සියදිවී නසාගැනීමේ හැසිරීමක් බවට පරිවර්තනය කරයි. එවැනි තත්ත්වයක් තුළ සියදිවී නසාගැනීමේ මත්ස්‍යවයෙන් පෙළෙන්නෙකුගෙන් බාහිර උපකාර සෙවීමේ හැසිරීමක් අපේක්ෂා කළ නොහැකි ය. ඊට හේතුව ඔවුන් දක්නේන් අන් අයගෙන් උපකාර ලබා ගැනීම අසාර්ථක වීමක් හෝ දුර්වලකමක් ලෙස ය. නැතහොත් බාහිර ආධාර නොමැති ව තම ගැටුපු විසඳීමට ඔවුන්ට හැකි විය යුතු ය යනුවෙති. ඔවුන්ගේ ස්ථාවරය වන්නේ මරණය ඔවුන් පෙළෙන අර්බුදයට ප්‍රශ්නස්ථ විසඳුම වන අතර එම ආකල්පය අර්බුදය කළමනාකරණය කිරීම සඳහා බාහිර සහායක අවශ්‍යතාව පිළිබඳ ස්වයං අවබෝධය අතිශයින් අඩු කරයි (Curtis, 2010; Gair & Camilleri, 2003).

### 3.3 දුර්වල සම්බන්ධතා ජාලය

සමාජ සහාය (social support) සහ සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය (social network) පුද්ගලයන්ට කායික ව හා මානසික ව සෞඛ්‍ය සම්පන්නව සිටීම සඳහා වටිනා කාර්යභාරයක් සපයයි. අධ්‍යයනවලින් පෙන්වා දෙන්නේ සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය සමග සම්පූර්ණ ඇති පුද්ගලයන් විවිධ ජ්වන ආත්තින් සහ කම්පන තත්ත්වයන් වඩා හොඳීන් කළමනාකරණය කරගන්නා අතර ම (Amati et al., 2018) වඩා හොඳ මානසික හා කාර්යික සෞඛ්‍ය තත්ත්වයක් පවත්වා ගෙන යන බවයි (IOM, 2001). Tsai සහ තවත් අය (2014) පෙන්වා දෙන්නේ ඉහළ සමාජ

ජාල සනත්වයක් ඇති පුද්ගලයන්ට වඩා අඩු මට්ටමේ සමාජ ජාල සනත්වයක් ඇති පුද්ගලයින් අතර සියදිවි නසාගැනීමේ වෙතනාව තුන් ගුණයකින් වැඩි වන අතර සමාජ ඒකාබද්ධතාව වැඩි කිරීම සියදිවි නසාගැනීමේ අවදානම අඩු කිරීමට උපකාරී වන බවයි. එමෙන් ම පර්යේෂකයන් පෙන්වා දෙන්නේ ක්‍රමයෙන් වැඩිහිටිවියට පත්වමේ දී පුද්ගලයාගේ සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය හැකිලි යන බවයි.

ශ්‍රී ලංකාව තුළ ඉතා වැදගත් ද්‍රව්‍යීයිතික වැඩිහිටි සත්කාරක යාන්ත්‍රරණයක් ඇති අතර එය ප්‍රධාන වශයෙන් ආයතනික රකවරණ, සමාජ ආරක්ෂණ වැඩිසටහන් සහ පොදු සුබසාධන සෞඛ්‍යය සේවා පද්ධතියකින් සමන්විත වේ. නමුත් වැඩිහිටියන් රකබලා ගැනීමේ ප්‍රධාන කාර්යභාරය තවමත් පූල ඉටු කරයි. දරුවන් සහ දෙමාපියන් අතර පවතින සංස්කෘතික හා අධ්‍යාත්මික බැඳීම හේතුවෙන් වැඩිහිටි දෙමාපියන්ගේ රකවරණය සහතික කිරීම දරුවන්ගේ අනිවාර්ය කාර්යයක් ලෙස සංස්කෘතික ව පැවතීම මෙයට ප්‍රධාන හේතුවයි. ආයතනික රකවරණය සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ වසර 2000 දී ජාතික වැඩිහිටි මහලේකම් කාර්යාලය පිහිටුවීම වැඩිහිටියන්ගේ ආරක්ෂාව සහ සුබසාධනය තහවුරු කිරීම සම්බන්ධයෙන් සන්ධිස්ථානයක් වන අතර එමගින් වැඩිහිටියන් සඳහා ස්ක්‍රීය සහ සභායක පරිසරයන් සහතික කිරීම සඳහා විවිධ වැඩිසටහන් ක්‍රියාත්මක කරයි. ඒ යටතේ එලදායි මහලුවියක් ප්‍රවර්ධනය කිරීමේ රාජකාරිය හාර ගැනීම සඳහා වැඩිහිටි හිමිකම් ප්‍රවර්ධන නිලධාරී තනතුර ස්ථාපිත කර ඇත. වැඩිහිටි සම්ති පිහිටුවීම, වැඩිහිටි දිවා නිවාස ස්ථාපිත කිරීම සහ විවිධ සුබසාධන වැඩිසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන නිලධාරියාගේ ප්‍රධාන රාජකාරී අතර වේ. නිසැක වශයෙන් ම වැඩිහිටි ප්‍රජාවේ සමාජ යහපැවැත්ම වැඩි කිරීම සඳහා මෙවැනි මැදිහත්වීම දෙනාත්මක කාර්යභාරයක් ඉටුකරයි. මෙම අධ්‍යයනයේ දී සියදිවි නසාගත්

වැඩිහිටියන්ගේ සමාජ ජාලය අවබෝධ කර ගැනීමේ එක් දරුගකයක් ලෙස එවැනි වැඩිසටහන් සඳහා ඔවුන්ගේ එලදායි සහ සක්‍රීය සහභාගිත්වයක් පැවතියේදැයි සෞයා බලන ලදී. අධ්‍යයන සෞයාගැනීම් වලට අනුව පෙනී ගියේ 60-75 වයස් කාණ්ඩයේ වැඩිහිටියන් එවැනි සමාජ සම්බන්ධතා සහ ප්‍රවර්ධන වැඩිසටහන් සඳහා සක්‍රීය ව සහභාගි ව්‍යව ද වයස අවුරුදු 75 ට වැඩි වයස් කාණ්ඩයට අයත් වැඩිහිටියන් ඔවුන්ගේ ගාරීරික අපහසුතා හේතුවෙන් එවැනි ක්‍රියාකාරකම් සඳහා අඩු සහභාගිත්වයක් පෙන්නුම් කරයි. වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන නිලධාරීන් සමග කළ සාකච්ඡාවන්ගෙන් පැහැදිලි වූයේ මෙම වයස් කාණ්ඩයට අයත් වැඩිහිටියන් මහලුවිය හා සම්බන්ධ වඩාත් අවධානම් සහගත කණ්ඩායම බවට පත්වන බවයි. ඒ සඳහා ඔවුන්ගේ කායික හා මානසික පිරිහිම් ප්‍රධාන වශයෙන් හේතු වන බව ඔවුන්ගේ අදහස යි.

අධ්‍යයනයට අනුව සියදීටි නසාගැනීමේ සිද්ධීන් 30 න් 26 (86.6%) ක් වයස අවුරුදු 75 ට වැඩි කාණ්ඩයට අයත් වේ. එබැවින් වයස 75 ට වැඩි වයස් කාණ්ඩයම සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයෙන් බහිජ්කරණය වීම හේතුවෙන් ඔවුන් අතර සමාජ තුදුකළාව සහ මානසික ආබාධවලට ගොදුරු වීමේ අවදානම වැඩිවේ යැයි සිතිම සාධාරණ ය. වැඩිහිටි අයිතිවාසිකම් ප්‍රවර්ධන නිලධාරීන්ගේ අදහස වූයේ සමාජ සම්බන්ධතා ප්‍රවර්ධන ක්‍රියාකාරකම්වලට සහභාගි වන වැඩිහිටි පුද්ගලයන් එවැනි ක්‍රියාකාරකම් පිළිබඳ සක්‍රීය වන අතර රස්වීම්, ආගමික කටයුතු, ප්‍රජා වැඩි සහ විවිධ ස්වේච්ඡා ක්‍රියාකාරකම් වලට සහභාගි වන විට ඔවුන්ගේ මහලුවිය සම්බන්ධයෙන් ඔවුන් කුළ දෙනාත්මක සිතිවිල්ලක් පවතින බවයි. තව ද එවැනි අවස්ථාවන් ඔවුන්ට ඔවුන්ගේ අත්දැකීම් හා විවිධ දුක්ගැනවිලි එකිනෙකා අතර බෙදාහදා ගැනීමට, සෞඛ්‍ය සහ ප්‍රකාර සේවාවන් පිළිබඳ තොරතුරු ලබා ගැනීමට සහ යම් යම් රෝගාබාධ හේ දුෂ්ඨීකර අවස්ථාවන්හි දී ඔවුන්ට උපකාර ලබා ගත හැකි මාධ්‍යයන් ලෙස

ත්‍රියා කරයි. මේ අනුව එවැනි වැඩිහිටියන් තුළ සමාජ අන්තර්ග්‍රහණය පිළිබඳ හැඟීම සහ අධිකිවාසිකම් පිළිබඳ හැඟීමක් ඇති කරනවා පමණක් නොව ඔවුන් වටා ගක්තිමත් ආධාරක ජාලයක් ද නිරමාණය වේ.

තව ද මෙම අධ්‍යයනයේ දී සියදිවි නසාගත් වැඩිහිටියන්ගේ සමාජ ජාලය පිළිබඳ තවදුරටත් අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා ඔවුන් විවිධ පෙළද්ගලික හා සමාජ ත්‍රියාකාරකම්වල හා වගකීම්වල නියැලුත ආකාරය අධ්‍යයනය කළේ ය. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ සියදිවි නසාගත් වැඩිහිටියන් වැඩිදෙනෙක් එලදායී සමාජ වගකීම හෝ ත්‍රියාකාරකම්වල නිරත ව නොමැති බවයි

වගුව 2: සියදිවි නසාගත් වැඩිහිටියන්ගේ සමාජ ත්‍රියාකාරකම් හා වගකීම්වල නිරතවීමේ ස්වභාවය

ත්‍රියාකාරකම/වගකීම		නියැලුමේ ප්‍රමාණය	
	නිරතුරුව (n=30)	කළාතුරකින් (n=30)	නිරතවීමක් නැත (n=30)
මුණුබුරු/මිණිබිරියන් රැකබලා ගැනීම	4(13.4%)	10 (33.3%)	16 (53.3%)
ගෘහීය කටයුතුවල නියැලුම	19 (63.4%)	9 (30%)	2 (6.6%)
ආගමික ස්ථාන හා සහසම්බන්ධවීම	4 (13.4%)	10 (33.3%)	16 (53.3%)
ප්‍රජා ත්‍රියාකාරකම්වල නිරතවීම	2 (6.6%)	9 (30%)	19 (63.4%)
යුතීන් අසල්වාසීන් හා මිතුරන් සමග සම්බන්ධවීම	6 (20%)	9 (30%)	15 (50%)
වෙනත් ඕනෑම එලදායී ත්‍රියාවක නිරතවීම	5 (16.6%)	7 (23.4%)	18 (60%)

වගුවට අනුව සියලුම නසාගැනීමෙන් මිය ගිය වැඩිහිටියන්ගේ එක් එක් සමාජ ක්‍රියාකාරකම් හා වගකීම්වල නියැලීම සැලකිය යුතු ලෙස පහළ මට්ටමක පවතින බව පෙනේ. ගෘහාණික ක්‍රියාකාරකම් සඳහා ඔවුන්ගේ සහභාගිත්වය සාපේශී ව ඉහළ මට්ටමක පැවතිය ද වෙනත් ක්‍රියාකාරකම් සඳහා කළාතුරකින් සහභාගිවීමේ ප්‍රමාණය සියයට 23% සිට 33% දක්වා වන අතර සැම ක්‍රියාකාරකමක් සඳහා ම (ගහීය කටයුතු හැර) තිරත ව නැති ප්‍රමාණය 53% සිට 63% දක්වා චේ. මියගිය වැඩිහිටියන්ගේ සමාජ සම්බන්ධතා පිළිබඳ ස්ථීරව ප්‍රකාශකීමට මෙම වගුවේ තොරතුරු ප්‍රමාණවත් තොවුව ද සියලුම නසාගත් වැඩිහිටියන්ගේ සමාජ සම්බන්ධතා ජාලයේ පවතු බව නැතහොත් වැඩිහිටි වියේ සමාජයෙන් සිදුවන බහිජ්කරණය තේරුම ගැනීමට සැලකිය යුතු ඉති ලබා දීමක් මෙමගින් පෙනෙන බව ප්‍රකාශකල හැකි ය. තව ද අප කළින් සාකච්ඡා කළ පරිදි වයස 75 ට වැඩි වයස් කාණ්ඩයට අයත් වැඩිහිටියන්ගේ ගාරීරික සහ සෞඛ්‍ය දුරවලතා හේතුවෙන් එවැනි සමාජීය කටයුතුවල සහ වගකීම්වලට සහභාගි වීම පැහැදිලිව ම දුරවල වන බව සැලකිල්ලට ගත යුතු ය. එපමණක් තොව සම්මුඛ සාකච්ඡාවලින් පෙන්නුම් කරනු ලැබූ ආකාරයට ගොවිතැන සහ ගෙවතු වගාවන් වැනි ආර්ථිකමය වශයෙන් එලදායී කටයුත්තක නියැලීම යන කරුණ හැර අනෙකුත් බොහෝ සමාජ ක්‍රියාකාරකම් හා වගකීම සඳහා වයස්ගත පිරිමින්ට වඩා වයස්ගත කාන්තාවන්ගේ සහභාගිත්වය ඉහළ මට්ටමක පැවතුණි. සමස්තයක් වශයෙන්ගත් විට සියලුම නසාගත් වැඩිහිටියන්ට දුරවල සමාජ ජාලයක් පැවති බවට තරුක කළ හැකිය. එය සියලුම නසාගැනීමේ මානසිකත්වය ඇතුළු විවිධ ආතීමය තත්ත්වයන් සමඟ කටයුතු කිරීමේ දී ඔවුන්ගේ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුරවල වීමට හේතු විය හැකියැයි සිතිය හැකි ය. මෙම තරුකය ඉදිරියට ගෙන යාමට පහත සිද්ධි අධ්‍යයනය නිදර්ශනයක් ලෙස යොදාගත හැකි ය.

පෙරේරා 2018 දී සියලුව් නසා ගන්නා විට 76 වැනි වියේ පසුවිය. පෙරේරා සහ මහුගේ බිරිදි ජ්වත් වූයේ මාරස්සන නම් ගම්බද පුද්ගලයක මහුගේ බිරිදිට අයත් නිවසක ය. මහුට විවාහක පුතුන් දෙදෙනකු සිටින අතර මවුන් පදිංචිව සිටින්නේ කොළඹය. පෙරේරා සාමාන්‍යයෙන්යෙන් නිහඩ කළබල නැති පුද්ගලයකි. මහු තම බිරිදිට බොහෝ සෙයින් බැඳී සිටි අතර මවුන්ට ආර්ථික දුෂ්කරතා හෝ වෙනත් ගැටුළු නොමැති බැවින් මවුන් ඉතා සතුවීන් ජ්වත් වූහ. මහුට යුතීන් හා ප්‍රජාව සමග තිබුණේ ඉතා අඩු සබඳතාවයක්ය. කෙසේ වෙතත් මහුගේ බිරිදි 2017 දී පිළිකා රෝගයෙන් මිය ගියා ය. පසුව පෙරේරාට මහුගේ පුතුන් කොළඹ මවුන් සමග රදී සිටින ලෙස ඉල්ලා සිටියහ. නමුත් පෙරේරා පුතාලා සමග කොළඹ තවතින්නට අකමැති වූ අතර සමහර යුතීන් අවට පුද්ගලවල පදිංචිව සිටින බැවින් තමා නිවසේ ම සිටින බව කිවේ ය. මේ අතර පුතුන් නිතර පියා බැහැදැකීමට නිවසට ආහිය අතර නිතර නිතර දුරකථනයෙන් පළවා මහු සමග සම්බන්ධ වූහ. කෙසේ වෙතත් මහු තම බිරිදි මිය ගොස් වසරක් ගත වූව ද ඇයගේ වියෝව ගැන කනස්සල්ලට පත්ව සිටියේ ය. මහු තම බිරිදි ජ්වත්ව සිටියදී නිතර නිතර බිරිදිත් සමග පන්සල් යැමුව පුරුදු ව සිටියමුත් බිරිදිගේ මරණයෙන් පසු මහු එය නතර කළේ ය. මේ අතර වෙනතාට වඩා ක්ෂණික කෝපයක් ඇතිවීම වැනි පියාගේ හැසිරීම්වල යම් යම් වෙනස්කම් මහුගේ පුතුන් දැක ඇති නමුත් මහු තවමත් තම බිරිදිගේ මරණය ගැන කනස්සල්ලට පත්ව සිටින නිසා එවැනි තත්ත්වයක් ඇතිවිය හැකියැයි සිතු දරුවෝ කාලයක් සමග මහු සාමාන්‍ය තත්ත්වයට පත්වනු ඇති බවට සිතුහ. මේ අතර පුතුන් විසින් කොළඹට එනලෙස පියාට ඇවිලි කළ ද පෙරේරා එය දැඩිව ප්‍රතික්ෂේප කළේ තමන් පුතුන් ලග නැවතීම මවුන්ට අමතර බරක් වන බව පවසමින්ය. ඒ නිසා එම යෝජනාව මහු දැඩි ලෙස ප්‍රතික්ෂේප කළේ ය. මෙම යෝජනාව මගහැරීමට අවශ්‍ය නිසා මහු සමහර අවස්ථාවල තම

පුතුන්ගෙන් ලැබෙන දුරකථන ඇමතුම්වලට පිළිතුරු දීමෙන් පවා වැළකීමට උත්සාහ කළේ ය. පෙරේරාගේ වැඩිමහල් පුතා පැවසු පරිදි පෙරේරා ගෙල වැළාගෙන මිය යැමට දින කිහිපයකට පෙර ඔහු අසල්වාසියෙකුට පවසා ඇත්තේ බිරිදිට කළින් තමා මැරුණා නම් හොඳයි කියා ය. එතරම් ම බිරිදිගේ මරණය ඔහුට වේදනාකාරී අත්දැකීමක් වී ඇති බව ඔහු පවසා ඇත.

පෙරේරාගේ සිද්ධි අධ්‍යයනය මගින් පෙනී යන්නේ ඔහු තම බිරිදිගේ වියෝගේන් පසු මානසික අවපිචනයෙන් හා කම්පනයෙන් පෙළණු බව ය. පර්යේෂණවලට අනුව පුද්ගලයෙකුට තමාට සම්පූර්ණ දැක්වා ඇති ප්‍රතිඵලියෙන් අන්දක්ෂා මානසික අවපිචනය සහ විවිධ මානසික ආබාධ ඇතිවීමේ අවදානම වැඩිකරයි (Keyes et al., 2014). පෙරේරාගේ සිද්ධි අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වන්නේ ද ඔහු තම බිරිදිගේ වියෝගේන් පසු දැඩි කම්පන සහගත අත්දැකීමකට මුහුණ දුන් බවයි. තව ද පෙරේරාට බොහෝ දුරට ඔහුගේ පවුලට එයිනුත් වඩාත් ම බිරිදිට සිමා වූ සමාජ සම්බන්ධතා සහිත පැවත ජාලයක් පැවත ඇත. එය ඔහුගේ වේදනාකාරී කම්පන සහගත අත්දැකීම සියදීවි නසාගැනීමේ අදහසක් දක්වා වර්ධනය වීමට හේතු වූවා විය හැකි අතර අනෙක් අතට පෙරේරාට තම බිරිදිගේ වියෝගේන් ඇති වූ මානසික කම්පනයේ තිශේෂනාත්මක වර්ධනය පිළිබඳ දරුවන්ට පුළුල් අවබෝධයක් නොමැතිකම හේතුවෙන් කම්පන සහගත අත්දැකීම්වලින් මිදිමට ඔහුට අවශ්‍ය උපකාර සෙවීමේ වර්යාවක් ඔවුන් තුළින් පුදරුණය නොවී ඇති බව ද මෙම සිද්ධි අධ්‍යයනයෙන් පෙනේ.

### 3.4 වැඩිහිටිවියේ සංස්කෘතිය සහ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව

අධ්‍යයනයෙන් පෙනීගිය වැදගත් කරුණක් වූයේ වැඩිහිටි වියේ සංස්කෘතිය හා සම්බන්ධ සමහර විශ්වාස සහ හැසිරීම් තිසා සියලුව් නසාගත් වැඩිහිටියන්ට තම මානසික කම්පන සහ විවිධ ආතීමය අත්දැකීම්වලින් මදීම සඳහා අවශ්‍ය බාහිර උපකාර ලබාගැනීමට පැවති උවමනාව දුර්වලකර ඇති බවයි. ඒ ඒ සංස්කෘතික සන්දර්භයන් මත පදනම් ව පුද්ගලයන් වයස සමග සංස්කෘතික වට්නාකම් අභ්‍යන්තරීකරණය කරගති. එවිට මෙම අභ්‍යන්තරීකරණය වූ අගයන් මත පුද්ගල හැසිරීම හැඩැස්වයි (Fung, 2013). වැඩිහිටි සංස්කෘතිය සම්බන්ධයෙන් ගත් කළ ඔවුන් පිවිතාවබෝධය හා සමාජ අත්දැකීම් මත බොහෝ පරිණත වී ඇති බැවින් ඔවුන් යමෙකුගේ මග පෙන්වීමට, සවන් දීමට, කිකරු වීමට සහ අනුගමනය කිරීමට පසුබට වෙති. අනෙක් අය ඔවුන්ගේ මග පෙන්වීම අනුගමනය කළ යුතුයයි සිතති. අවසානයේ දී මෙම ස්වියත් ව ගැටුම (self conflict) අරුධුදාකාරී අවස්ථාවේ දී බාහිර උපකාර ගැනීමේ අවශ්‍යතාව ඇති පුද්ගලයා සහ ආධාරක ජාලය අතර ගැලුමක් දක්වා වර්ධනය වේ. විශේෂයෙන් ම ශ්‍රී ලංකාව වැනි පිතාමුලික සහ ජේජ්ජිත්වය මත ස්ථීරීකරණය වූ සමාජයක මහුව වියේ දී පැවුල තුළ බලය සහ අධිකාරිය දියාරු විම පොරුෂ ගැලුම සහ මානසික ආබාධවලට තුළු දෙනු ඇත. මෙම තර්කය ඉදිරියට ගෙන යාමට සිල්වාගේ සියලුව් නසාගැනීම පිළිබඳ සිද්ධ අධ්‍යයනය හාවිත කළේමි. සිල්වා 2017 දී සියලුව් නසා ගන්නා විට 78 වැනි වියේ පසුවිය. මහු තම පවුලේ සාමාජිකයන්ට සහ යාතීන්ට අධිකාරීමය බවක් පෙන්විය. මහු වෘත්තියෙන් ගොවියෙකු වූ අතර වැඩිහිටි කාලයේ ඔහුට වැඩිපුර යැපීමට සිදු වියේ දරුවන්ගේ ආදායමෙනි. ගාරීරික නොහැකියාව තිසා ඔහුගේ ගොවිතැන නතර කිරීමෙන් පසු ඔහු මත්පැන් වලට ඇබැහි වූ අතර වරින් වර අසනීප විය. ඔහුගේ පරිණත දරුවන් සහ බිජා ඔහුට උපදෙස්

දුන්නේ එය නතර කර ඔහුගේ හැසිරීම වෙනස් කරගෙන ආගමික ජීවිතයක් ගත කරන ලෙසයි. කෙසේ වෙතත් ඔහු එවැනි ඉල්ලීම් තරයේ ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර බිරිඳුට සහ දරුවන්ට දොස් පවසම්න් නිතර නිතර ප්‍රකාශ කර ඇත්තේ තමා හැසිරිය යුතු ආකාරය ඉගැන්වීමට කවුරුත් කියාදිය යුතු නැති බවයි. 'හැමෝම එනවා මාව පාලනය කරන්න' යනු එවැනි අවස්ථාවල ඔහු බහුල ව හාවිත කළ පිළිතුරයි. සියදීවි නසාගැනීමට වසරකට පමණ පෙර සිට සිල්වා ඉතා ඩුඳකලා හැසිරීමක් පෙන්නුම් කර ඇති අතර බිරිඳු සහ දරුවන් සමග ඉතා අඩු සම්බන්ධතාවක් පවත්වා ගෙන ගොස් ඇත. ඔවුන් සමග වැඩි යමක් කතා කළේ නැත. සමහර විට ඔහු ආහාරපාන පවා ප්‍රතික්ෂේප කළ අතර බොහෝ විට නිදා ගැනීමට හෝ නිවසින් පිට ව පිටත්වීමට කැමති වය. සමහර අවස්ථාවල සතියක් දෙකක් වුව ද නිවසට නොපැමිණ සිටී. ක්මයෙන් සිල්වාගේ මෙම හැසිරීම පවුලේ සැම කෙනෙකුටම මානසික වශයෙන් ගැටලුකාරී පරිසරයක් තිර්මාණය කළ අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සිල්වා සහ ඔහුගේ පවුලේ සාමාජිකයන් අතර ඉතා දුර්වල සම්බන්ධතාවක් වර්ධනය විය. මේ අතර ඔහු තම පවුලට නොවැදුගත් පුද්ගලයෙකු වී ඇති බැවින් ඔහුගේ මරණය අන්ත්‍රාවෙන් ඔහු පිටත්වෙන බව ඔහු මියෙකුමට වික දිනකට පෙර ඇතියෙකු සමග ප්‍රකාශ කර ඇතිබව ඔහුගේ දෙවන දියණීය සමග කළ සම්මුඛ සකවිතාවේ දී අනාවරණය විය.

මෙම සිද්ධි අධ්‍යයනය මගින් පෙනෙන්නේ මහලු වියේ දී පවුල කුළ බලය, ආධිපත්‍යය සහ ගොරවය අහිමි වීම ක්මයෙන් පෙළරුළ ගැටලු සහ මානසික ආභාධවලට කුඩා දෙන බවයි. Pavkov (1982) විස්තර කළේ මහලු වියේ දී ස්වයං-අනන්තතාවය සහ ආත්ම අහිමානය අඩුවීම අසතුව සහ ස්වයං-වෙටරය වැඩිකිරීමට හේතුවන බවයි. Seligman (1976) ව අනුව නම් ජීවිතයේ අවසාන හාගයේ පුද්ගලයාට තම පිටතයේ

වැදගත් සිදුවීම් පාලනය කිරීමට නොහැකි වීම සියලු මානසික අවපිඛනයට මූලික මාර්ගය සි. විශේෂයෙන් ම මහඟ වියේ අවසාන භාගයේ ආර්ථික යැපීම සහ ගාරිරික දුර්වලතා මානසික දුර්වලතා ඇතිවීමේ අවදානම වැඩි කරයි. සිල්වාගේ සියදීවි නසා ගැනීමේ සිද්ධිය පැහැදිලි කිරීමට මෙම සියලු ත්‍යායික සංක්‍රෑපීකරණයන් වැදගත් වන බව පෙනෙන්. ඒ අතර ම පවුල් සාමාජිකයන් විසින් සිල්වා වෘත්තීය මානසික සෞඛ්‍යය සේවා සපයන්නෙකු වෙත යොමු නොකළේ මන්දියි ඇසිය යුතු වැදගත් ප්‍රශ්නයකි. එක් අතකින් වැඩිහිටි වියේ මානසික ගැටලු පිළිබඳ පවුල් සාමාජිකයන්ගේ අඩු දැනුම නිසා මෙය සිදු විය හැකි යැයි නැවත නැවත ප්‍රකාශ කළ හැකි අතර අනෙක් අතට සිල්වාගේ අධිකාරී සහ මුරණ්ඩු ගති ස්වභාවය නිසා පවුල් අය ඔහු බාහිර උපකාර සෙවීමට යොමු කිරීමට පසුබට වන ගැටුම්කාරී පරිසරයක් පවුල තුළ තිරමාණය වීමට හේතු වී ඇති බව පෙනෙන්. මෙම සිද්ධි අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වන තවත් වැදගත් කරුණක් වන්නේ මහඟ වියේ ඇතැම් හැසිරීම් සහ විශ්වාස තරුණ පිරිස් ප්‍රශ්න කරන හෝ නොපිළිගන්නා හෝ ප්‍රතිලේඛීම ව භාරගන්නා පරිසරයක් හෙවත් පරම්පරා ගට්තනය අර්බුදකාරී අවස්ථාවන් වල දී උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුර්මුඛ වීමට හේතු වන බවයි. පෙරේරා සහ දරුවන් අතර පැවති ගැටුම එවැනි පරම්පරා දෙකක සංස්කෘතික ගැටුමක් වශයෙන් පෙනෙන්.

බලාපොරොත්තු සුන්වීම හෝ අර්ථ විරහිතභාවය වැඩිහිටිය සමග සම්බන්ධ වන තවත් සංණාත්මක සාධකයකි. එය ඔවුන් මූහුණපාන යම් අර්බුදකාරී අවස්ථාව, අවශ්‍ය උපකාර සෙවීමේ වර්යාව සීමා කරයි. සංස්කෘතියට අනුව පිවිතයේ විවිධ අර්ථ සෙවීම සහ ඒවා පවත්වා ගැනීම මූලික මිනිස් අවශ්‍යතාවලින් එකකි. උපතේ සිට ම පුද්ගලයන් තමන්ට වැදගත්වන දේවල් සොයා ගැනීමටත් නොවැදගත් දේවල් ඇත්කොට තැබීමටත් උනන්දු වේ. පාසල් යාම, රකියාවක් කිරීම,

පවුල් ජීවිතයක් ගතකිරීම වැනි කාර්යයන් පුද්ගලයා තම ජීවිතයට බද්ධ කර ගන්නේ ඒ ඔස්සේ තමාට වටිනාකමක් සහ ජීවත්වීමට උත්තේජනයක් එමගින් ලැබෙන නිසා ය. ඒවා නොලැබේ යන විට ජීවිතය කොතොක් අර්ථවත්දැයි ගැටුපූ ඇතිකරයි. Pavkov (1982) වැඩිහිටි වියේ දී මානසික අවපිච්චයට සහ සියදීවි නසා ගැනීමට දායක වන ප්‍රධාන මත්‍යෝධ්‍යාන්මක හා කායික සාධක තුනක් හඳුනා ගෙන ඇත. අවාසනාව (haplessness), අසරණනාවය (helplessness) සහ බලාපොරොත්තු විරහිත බව (hopelessness) ඒ අතර වේ. වැඩිහිටි වියේ දී සියදීවි නසා ගැනීමේ වර්යාව සහ අර්ථ විරහිතනාවය අතර ඇති සම්බන්ධය තේරුම් ගැනීමට මෙම මෙම සංකල්පීයකරණය වචාත් අදාළ වන බව පෙනේ. අධ්‍යයනයට අනුව සම්ඟර වැඩිහිටි පුද්ගලයන් විශේෂයෙන් ම වයස අවුරුදු 75 ට වැඩි අය තවදුරටත් ජීවත්වීම තමන්ට මෙන් ම පවුලටත් බරක් යැයි සිතීම වැනි නිශේධාන්මක ආකල්ප දරා ඇති බව පැහැදිලි විය. ඔවුන්ගේ අදහස වී පැවතියේ තවදුරටත් ජීවත්වීම බෙදවාවකයක් වන බව සි. ඔවුන්ට කායික දුෂ්කරතා සහ නිදන්ගත රෝග ඇති විට පැවැත්ම පිළිබඳ තවදුරටත් මෙවැනි නිශේධනාන්මක සිතිවිලි එකතු වේ (Frankl, 2020). අධ්‍යයනයට අනුව සියදීවි නසාගත් වැඩිහිටියන් 30න් 11 ක් සංඡුව හෝ වතු ව තවදුරටත් ජීවත්වීම දුක්ඛිත දෙයක් වශයෙන් දැකීමටත් මරණය දුක් විදීම වැළැක්වීමට ඇති විසඳුම වශයෙන් විශ්වාස කර ඇත. ඒ නිසා ඔවුන්ගේ ජීවිතය ඉක්මනින් අවසන් කළ යුතු බවට ඔවුන් නිරන්තරයෙන් ප්‍රකාශ කර ඇත. එබැවින් අධ්‍යයනය කළ වැඩිහිටි සියදීවි නසාගැනීම් සඳහා ප්‍රධාන සාධකයක් ලෙස පැවැත්මේ හිස්බව හෝ නියුරෝසිස් තත්ත්වය බලපා ඇතිව පෙනේ. ජීවත්වීම පිළිබඳ මෙම නිශේධාන්මක වින්තනය ජීවිතයේ ඉතිරි කාලය වටිනාකමක් සහිත ව ජීවත්වීමේ අගය එකතු කිරීමකට හෝ එවැනි තත්ත්වයන්ට පාඨා පමුණු වන ආතකීමය තත්ත්වයන්ගෙන්

මිදිමට අවශ්‍ය උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුරවලකරන බව පෙනෙන් මෙම අධ්‍යයනයෙයේ දී සාකච්ඡා කරනු ලබන සියදිවි නසා ගත් වැඩිහිටියන් බොහෝ දෙනෙනු (28) බුදුදහම නියෝජනය කරන බැවින් ඔවුන්ගේ සියදිවි නසා ගැනීම පැහැදිලි කිරීමට සියදිවි නසා ගැනීම පිළිබඳ බොඳේ පැහැදිලි කිරීම හා විශ්වාසය මෙහි දී වැළැගත් වනු ඇත. මූලික වශයෙන් ම සියදිවි නසා ගැනීමට තීරණය කිරීම බොඳේ ජීවන ධර්මයට පටහැනි ය. ජීවිතය පැහැරගැනීම අකුසල කරමයක් බවත් මරණයෙන් දුක් කෙළවර නොවන බවත් බුදුදහමේ ඉගැන්වීමයි. David Rosen උප්‍රටා දැක්වීමින් Wolfson (2009) විසින් මෙය මනාව විස්තර කර ඇත. යමක් මිය යාමට අවශ්‍යයයි. නමුත් එය ඔබ නොවේ. දුරු විය යුතු යම් දුකක් මෙහි ඇත. නමුත් දුරු විය යුත්තේ මම නොවේ' (පිටුව 2). යහු ඉතා ගැහුරු බොඳේ වින්තනයකි. ඒ අනුව නැතිවිය යුත්තේ දුක මිස පුද්ගලයා නොවේ ය යන්න එහි සරල අදහස වේ. තවද බොඳේ සංස්කෘතික හා ආධ්‍යාත්මික දාම්පිකේත්තයෙන් බලනවිට යමෙක් තම ජීවිතය තමන් විසින් ම නැතිකරගැනීම තම ප්‍රතිරැත්ත්වත්තියට නිශේෂනාත්මක ව බලපානවා ය යන්න බොඳේ සංස්කෘතිය තුළ අයහපත් මරණයක් වශයෙන් විග්‍රහ වේ. මේ අනුව බුදුදහම සියලු ආකාරයේ ආත්මින් සහ දුක් වේදනා නැතිකිරීමේ යාන්ත්‍රණය ලෙස හාවනාව යෝජනා කරයි. එබැවින් වැඩිහිටි සංස්කෘතිය හා බඳේ වන අර්ථ විරහිතහාවය සහ දුක් වේදනා පිළිබඳ සංකල්ප මූලික වශයෙන් බොඳේ ඉගැන්වීමට එරෙහි වන බව පෙනෙන්.

### 3.5 උදව් සෙවීමේ වර්යාව සහ ප්‍රතිකාර පර්යාවලෝකයන්හි ගැටුම

සමාජ විද්‍යාඥයන් සහ මානව විද්‍යාඥයන් විශ්වාස කරන්නේ සෞඛ්‍ය සහ රෝගාබාධ සම්බන්ධ සංජානනය, අර්ථකාලීන විශ්වාස සහ

හැසිරීම් ඇතුළු ව සෞඛ්‍ය සහ රෝගාබාධවල සැම අංශයකම දීම සංස්කෘතිය වැදගත් කාර්යභාරයක් ඉටු කරන බවයි. මානව විද්‍යායුයින් ට අනුව මිනිසුන් පිඩාව විසඳා ගැනීමට උපකාර සෙවීම සංස්කෘතිය විසින් පිඩාව නිර්වචනය කරන ආකාරය මත පදනම් වේ (Pool & Geissler, 2005; Arnault, 2009). Arnault (2009) දක්වන්නේ මතෙකම් සංස්කෘතිය සහ ගාරීරික දුක් වේදනා පිළිබඳ සංස්කෘතිකමය අත්දැකීමක් මත සෞඛ්‍ය ප්‍රවර්ධනය හෝ සුවතාවය තීරණය විය හැකිය. ඒ අනුව රෝගීව හෝ සුවවීම පුද්ගලයා සහ සංස්කෘතිය අර්ථ තිරුපණය කරන ආකාරය අනුව බහු සංස්කෘතික මූහුණුවරක් ගනු ලැබේය හැකි අතර ඒ සම්බන්ධයෙන් ඒකම්තියක් යෝජනා කළ නොහැකිය. Arnault තවදුරටත් දක්වන්නේ නිරෝගීකම හෝ රෝග පිඩාව නිර්වචනය කළයුතු වන්නේ ගාරීරික, විත්තවේගී සහ අන්තර් පුද්ගල හැඟීම් දැනීම හා අත්දැකීම්වල එකතුවක් වශයෙන් ගොඩනැගී ඇති අවබෝධය මගින්වන බවයිග මෙම අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වූ සුවිශේෂත්වයක් වූයේ විවිධ ආතතීමය තත්ත්වයන්ගෙන් පෙළින වැඩිහිටියන්ගේ උපකාර සෙවීමේ වර්යාවට රෝගාබාධ සහ දුක් වේදනා පිළිබඳ පොද්ගලික අවබෝධය සහ අර්ථ සැහෙන බලපැමක් කර ඇති බවයි. එමෙන් ම සමහර සියදිවිනසාගැනීමේ සිද්ධීන් මගින් පැහැදිලි වන්නේ මියගිය පුද්ගලයාගේ අසනීප පිළිබඳ පුද්ගලික දාෂ්ටීකෝණය සහ පවුලේ සාමාජිකයන්ගේ දාෂ්ටීකෝණය අතර ඇති වූ පරස්පරතාවයක් නිසා හටගත් ගැටුමේ ප්‍රතිල වශයෙන් සිදුව ඇති බවයි. මෙම තර්කය ඉදිරියට ගෙන යාමට මම පහත උදාහරණය භාවිත කරමි.

ප්‍රේමවති 2019 වසරේ දී සියදිවි නිසා ගන්නා විට ඇයට වයස අවුරුදු 82 කි. ඇය වසර දහයකට වැඩි කාලයක් උදරාබාධයකින් පෙළෙළින් සිටි නිසා විවිධ ප්‍රතිකාරවලට යොමු වූවා ය. 2015 වසරේ දී ඇයගේ පවුලේ සාමාජිකයන් ඇය ව විශේෂයෙන් වෙදුෂවරයකු වෙත

යොමු කර ඇති අතර එහි දී ඇය ගැස්රසිටිස් රෝගයෙන් පෙළෙන බව  
හඳුනා ගෙන ඇති අතර එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස උදරයේ දැඩි වේදනාවක්  
ඇති වන බව වෛද්‍ය නිගමනය විය. අඛණ්ඩ ව ප්‍රතිකාර ගන්නා  
අතරතුර වේදනාව දිගු කාලීනව පාලනය කිරීම සඳහා ඇතැම් ආහාර හා  
හැසිරීම් පාලනය කිරීමටත් ඇයට උපදෙස් දෙන ලදී. කෙසේ වෙතත්  
ඇය දිගටම වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර කිරීම සහ සායනවලට යාම දැඩි ලෙස  
ප්‍රතික්ෂේප කළේ මියගිය යාතියෙකුගේ බලපෑමක් තිසා ඇයට මෙම  
වේදනාව ඇති වන බව ඇය අර්ථකථනය කළ තිසා ය. ඇය සම්පූර්ණ  
ඇගුර කළ තවත් වැඩිහිටියන් කිහිප දෙනෙකු ද එය විශ්වාස කළ අතර  
මුවුන් ඇයට ප්‍රකාශ කළේ යකදුරෙකු හෝ දේවාලයක් මගින් සුව කිරීමේ  
පිළිවෙත් අනුගමනය කරන ලෙසයි. ඉන්පෙළුව පවුලේ උදවිය ඇයට  
එවැනි සුව කිරීමේ කුම සිදු කරන ස්ථාන කිහිපයකට රැගෙන ගිය නමුත්  
තාවකාලික මානසික තෘප්තියක් මිස ඇය වේදනාවෙන් මිදෙන බවක්  
පෙනෙන්නට නොතිබුණි. කෙසේ වෙතත් මෙම යකදුරන්ගේ හා  
දේවාලවල ප්‍රතිකාර විද්‍යාත්මක නොවන ප්‍රතිකාර කුමයක් මෙන්ම මුදල්  
නාස්ති කරන දෙයක් බව පවුලේ අය තේරුම් ගත්ත. මේ තිසා පවුලේ  
සාමාජිකයන් එවැනි ප්‍රතිකාර අතහැර හැර වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර සඳහා  
පමණක් ඇයට උනන්දු කළ නමුත් ඇය වෛද්‍ය ප්‍රතිකාර අනුගමනය  
කිරීම නැවත නැවතත් ප්‍රතික්ෂේප කළා ය. මේ අතර ඇය ඉක්මන්  
කේපය, ඇතැම්විට ආහාර ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සහ පුදකලා වීම වැනි  
වර්යාත්මක වෙනස්කම් කිහිපයක් ද පෙන්නුම් කර ඇත. නමුත් පවුලේ  
අය මෙවැනි වෙනස්ම් වටහා ගත්තේ ඇය බලාපොරොත්තු වන ප්‍රතිකාර  
මධ්‍යයන් සඳහා මුවුන් උනන්දු නොවන තිසා රේට ප්‍රතිචාර තිසා ඇතිවන  
තත්ත්වයක් වශයෙනි. කෙසේ වෙතත් මෙම ගැටුම අවසන් වූයේ නිවසේ  
වැසිකිලිය අසල සගවා තිබු පැල්බෝධනාභක පානය කිරීමෙන් පසු ඇති  
වූ ඇයගේ සියදීවි නසා ගැනීමෙන් ය.

මෙම සිද්ධි අධ්‍යයනය පුද්ගලික අර්ථකථනයෙන් හෝ මත්ත්ව විශ්ලේෂණාන්මක සහ කළිකාවේ දාෂ්ටිකෝණයෙන් උපකාර සෙවීමේ ගැසිරීම න්‍යායික ව විමසා බැලීමට අපට ආරාධනා කරයි. ප්‍රේමාවතිගේ පෙළද්‍රිලික දාෂ්ටිකෝණයෙන් ඇයගේ වේදනාවට හේතුව මියගිය යාතියෙකුගේ අදාළතාන බලපෑමයි. ඇය එම විශ්වාසය ගැණුරින් අභ්‍යන්තරිකරණය කරගෙන තිබූ අතර වේදනාවෙන් මිදිම සඳහා යකුදුරන්ගේ ප්‍රතිකාර අනුගමනය කිරීමට අවශ්‍ය වය. පුද්ගලික දාෂ්ටි කෝණයෙන් බලනකල ප්‍රේමාවති විසින් පුද්ගලනය කරන ලද පසුකාලීන වර්යාන්මක වෙනස්කම් Obeysekere (1981) ට අනුව තම තේරුමිගත යුත්තේ ඇයගේ බලාපොරොත්තු සුන්වීමේ පුද්ගලික සංකේත ලෙස හෝ සංස්කෘතික සන්දර්ජය තුළ පුද්ගලයාගේ අත්දැකීම් ස්ථානගත කිරීමක් ලෙප ය. කළිකාවේ දාෂ්දි කෝණයෙන් බලනකල වෙදා විශ්ලේෂණය වචාන් වෙළුමිය හෝ විද්‍යාන්මක ලෙස සලකනු ලබන අතර අනෙකුත් අධ්‍යාන්මික සුවකිරීම විද්‍යාන්මක නොවන ලෙස සැලකේ. මේ අනුව විකල්ප රෝග විනිශ්චය හෝ ප්‍රතිකාරවල පැවැත්ම අධිපති කතිකාව විසින් අනුමත නොකරයි (Healy, 2005). පුමුබ කතිකාව විකල්ප නොපිළිගැනීම නිසා අරුධ්‍යක දී උද්ව සෙවීමේ වර්යාව විකල්ප මස්සේ සංවර්ධනය වීමක් අපේක්ෂා කළ හොඟැකි ය. එයට හේතුව උද්ව සෙවීම සහ ඒවායේ උපයෝගාව පිළිබඳ පරස්පරයක් ගොඩනැගෙන නිසයි. මෙම පරස්පරය විශේෂයෙන් ම බවහිර වෙදා ක්‍රම පමණක් නොව දේ යිය ඇතුළ විවධ ප්‍රතිකාර ක්‍රම අන්තර්ගත බහුත් ව වෙදා ක්‍රමයක් පවතින විට ඇති විමට වැඩි ඉඩක් තිබේ.

#### 4 නිගමනය

අධ්‍යයනයෙන් හෙළි වූයේ මහළ වියේ කායික, මානසික සහ සමාජීය දුරවලතාවයන් නිසා ඇතිවන යැපුම බව ඔවුන්ගේ වියහැකි

මානසික අවපිඩනය සහ සියදිවි නසාගැනීමේ අවදානම සමඟ සම්බන්ධ වී ඇති බවයි. එමත් ම ජීවිතයේ අර්ථ විරහිතභාවය පිළිබඳ ආකල්පය වැඩිහිටි සියදිවි නසා ගැනීමට දායක වී ඇති බව පෙනේ. මෙහි ඇති වැදගත්කම වන්නේ වැඩිහිටි සියදිවි නසාගැනීම් පිළිබඳ අධ්‍යයනයන් මත්‍යෝගියාත්මක අර්ථයෙන් පමණක් තොට සංස්කෘතික, ආගමික සහ අධ්‍යාත්මික දාශ්ටේ කෝණයකින් ගැවිෂණය කිරීමට අපට ආරාධනා කිරීමයි. කෙසේ වෙතත් මෙම අධ්‍යයනය ඉතා සීමා සහිත සිද්ධි ප්‍රමාණයක් වෙත පමණක් අවධානය යොමුකළ අධ්‍යයනයක් වන නිසා වැඩිහිටි සියදිවි නසාගැනීම් හා සම්බන්ධ වන මානසික හෝ සමාජ සංස්කෘතික සාධක අතර පවතින සම්බන්ධතාව නිවරු ව ප්‍රකාශ කළ තොහැකි ය. නමුත් වයස්ගත වුවන්ගේ සියදිවි නසා ගැනීම් පිළිබඳ ඉදිරි අධ්‍යයනයන් සඳහා මෙම අධ්‍යයනයේ සොයා ගැනීම් මාර්ගෝපදේශ වශයෙන් යොදා ගැනීමට ඇති හැකියාව වැඩිකරන බව අපගේ විශ්වාසයයි. සියදිවි නසා ගැනීම් හේතුවෙන් මිය ගිය වයස්ගතවුවන් සැලකිය යුතු කාල පරාසයක් තුළ වියහැකි මානසික අවපිඩන රෝග ලක්ෂණ සහ සියදිවි නසාගැනීමේ අනතුරු ඇගැවීම් ප්‍රකාශකර ඇතත් පුද්ගලික සහ පාරිසරික සාධකවල බලපැම හේතුවෙන් ඔවුන්ට අර්බුදය කළමනාකරණය කරගැනීම් සඳහා අවශ්‍ය වථත්තීය මානසික සෞඛ්‍ය රැකවරණය ගැලීම් ගොස් ඇත. දුර්වල සමාජ ජාලය, සම්පත්මයින්ට සියදිවි නසාගැනීමේ පූර්ව සලකුණු අවබෝධකර ගැනීමට පැවති තොහැකියාව, මහලුවිය හා සම්බන්ධ සංස්කෘතික විශ්වාස, හැසිරීම් හා තිශේෂත්මක ආකල්ප සහ ප්‍රතිකාර පිළිබඳ පුද්ගලික පර්යාවලෝකය සහ පවුල් අයගේ පර්යාවලෝකය අතර ඇති වූ ගැටුම නිසා අර්බුදකාරී අවස්ථාවේ එය කළමනාකරණය කර ගැනීම සඳහා අවශ්‍ය උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුර්වල කර ඇති බව පෙනේ.

සමහර විට වෙවැළු වශත්තිකයන් පවා වැඩිහිටිවියේ රෝග විනිශ්චයේ දී කායික ලක්ෂණ කෙරෙහි වැඩි අවධානය යොමුකිරීම නිසා කායික රෝග සඳහා බලපාන මානසික හේතු ඔවුන් අතින් ගිලිහියාමට ඇති ඉඩකඩ වැඩිබව ද මෙම අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වේ. ශ්‍රී ලංකාවේ මහජන සෞඛ්‍ය කතිකාව තුළ වයස්ගත ව්‍යවන්ගේ මානසික ගැටුණ මහලු වියට ආවෙනික, එතරම් සැලකිය යුතු නැති තත්ත්වයක් වශයෙන් බැහැරකාට තැබීම නිසා වැඩිහිටි මානසික සෞඛ්‍ය සාක්ෂරතාව පහළ මට්ටමක පැවතීම අර්ථාත්කාරී අවස්ථාවන්වල දී ඔවුන්ගේ උපකාර සෙවීමේ වර්යාව දුරුමුඛ වීම සඳහා වුෂ්ඨාත්මක ව හේතුවේ ඇතිබව පෙනේ. එක් අතකින් ප්‍රධාන මානසික සෞඛ්‍ය කතිකාවෙන් වයස්ගත ව්‍යවන් බැහැර කර ඇති අතර අනෙක් අතට මහලුවියේ දී පිවිතය සහ මරණය පිළිබඳ පවතින ඇතැම් නිශේෂනාත්මක ආකල්ප හේතුවෙන් ද වයස්ගත ව්‍යවන් ප්‍රධාන මානසික සෞඛ්‍ය කතිකාවෙන් බැහැර වී ඇති බව පෙනේ. එබැවින් වැඩිහිටි මානසික සෞඛ්‍යය සාක්ෂරතාව වැඩි කිරීම සහ වැඩිහිටි ප්‍රජාව සඳහා මානසික සෞඛ්‍ය සේවා ප්‍රවර්ධනය කිරීම වැඩිහිටි සියදීවි නසාගැනීම් අවම කිරීම සඳහාත් ඔවුන්ගේ යහපැවැත්ම වර්ධනය කිරීම සඳහාත් එලදායී උපාය මාර්ගයක් වනු ඇත. විශේෂයෙන් ම වයස්ගත ව්‍යවන්ගේ රැකවරණය තවදුරටත් පවුල් උපකාරය මත බොහෝ සෙයින් තීරණය වන නිසා මෙම සියලු වැළැක්වීමේ ප්‍රයත්තයන්හි දී පවුල කේන්දිය සමාජ ආයතනය ලෙස බලගැන්විය යුතු ය.

## ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

Abbey, A., & Andrews, F.M. (1985). Modeling the psychological determinants of life quality. *Social Indicators Research*, 16(1), 1-34.

Amati, V., Meggiolaro, S., Rivellini, G., & Zaccarin, S. (2018). Social relations and life satisfaction: the role of friends. *Genus*, 74(1), 7

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5937874/>

Arnault, D.S. (2009). Cultural Determinants of Help Seeking: A model for research and practice. *Res Theory Nurs Pract*, 23(4), 259–278

Arria, A.M., Winick, E.R., Garnier-Dykstra, L.M., Vincent, K.B., Caldeira, K.M., Wilcox, H.C., & OGrady, K.M. (2012). Help-Seeking and Mental Health Service Utilization among College Students with a History of Suicide Ideation. *Psychiatr Serv*, 62(12), 1510–1513. <https://doi: 10.1176/appi.ps.005562010>

Bilsen, J. (2018). Suicide and Youth: Risk Factors. *Front Psychiatry*, 09, 1-5. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00540>

Brown, J.S., Evans-Lacko, S., Aschan, L. Henderson, M.J., Hatch, S.L., & Hotopf, M. (2014). Seeking informal and formal help for mental health problems in the community: a secondary analysis from a psychiatric morbidity survey in South London. *BMC Psychiatry*, 14, 275. <https://doi.org/10.1186/s12888-014-0275-y>

Breslow, L. A. (1972). Quantitative approach to the World Health Organization definition of health: physical, mental and SWB. *International Journal of Epidemiology*. 1, 347–55

Carbonell, D.M., Reinherz, H.Z., & Giaconia, R.M. (1998). Risk and resilience in late adolescence. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 15(4), 251-272

Cattell, H. (2000). Suicide in the elderly. *Advances in Psychiatric Treatment*, 6 (2), 102-108. <https://doi:10.1192/apt.6.2.102>

Conejero, I. (2018). Suicide in older adults: current perspectives. *Clinical Interventions in Aging*, 13, 691–699. <https://doi: 10.2147/CIA.S130670>

Conwell, Y., Duberstein, P.R., Cox, C., Herrmann, J.H., Forber, N.T., & Caine, E.D., (1996). Relationship of age and Axis I diagnoses in victims of completed suicide: A psychological autopsy study. *Am. J. Psychiatry*, 153, 1001-1008

Curtis, C. (2010). Youth perceptions of suicide and help-seeking: “They’d think I was weak or “mental”” *J. Youth Stud*, 13,699–715. <https://doi: 10.1080/13676261003801747>

De Leo, D., & Ormskerk, S. C. (1991). Suicide in the elderly: General characteristics. *Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 12(2), 3–17

De Silva, I. (2013). The Age Structure Transition and the Demographic Dividend: An Opportunity for Rapid Economic

Take-off in Sri Lanka. *Sri Lanka Journal of Advanced Social Studies*, 2(1), 4-45. <https://doi:10.4038/sljass.v2i1.5117>

Department of Census and statistics. (2002). *Social Conditions of Sri Lanka*. [www.statistics.gov.lk](http://www.statistics.gov.lk)

Durkheim, E. (1951). *Suicide*. New York: Free Press.

Ewa, K., Czyz, M.S., Adam, G., Horwitz, B.A., & Daniel, E.(2013). Self-reported Barriers to Professional Help Seeking Among College Students at Elevated Risk for Suicide. *Journal of American College Health*, 61:7, 398-406, <https://doi:10.1080/07448481.2013.820731>

Farrer, L., Leach, L., Griffiths, K.M., Christensen, H., & Jorm, A.F. (2008). Age differences in mental health literacy. *BMC Public Health*, 8, 1-8. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-8-125>

Frankl, V.E. (2020). *Yes to Life: In Spite of Everything*. Boston: Beacon Press.

Gair S., Camilleri P. (2003). Attempting suicide and help-seeking behaviours: Using stories from young people to inform social work practice. *Aust. Soc. Work*, 56, 83–93. <https://doi:10.1046/j.0312-407X.2003.00064.x>.

Gunnell, D., Fernando, R., Hewagama, M., Priyangika, W.D., Konradsen, F., & Eddleston, M. (2007). The impact of pesticide regulations on suicide in Sri Lanka. *International journal of epidemiology*. 36(6), 1235-42. <https://doi:10.1093/ije/dym164>

- Han, J., Batterham, P. J., Calear, A. L., & Randall, R. (2018). Factors influencing professional help-seeking for suicidality: A systematic review. *Crisis: The Journal of Crisis Intervention and Suicide Prevention*, 39(3), 175–196. <https://doi:10.1027/0227-5910/a000485>
- Harwood, D., Hawton, K., Hope, T., & Jacoby, R. (2001). Psychiatric disorder and personality factors associated with suicide in older people: a descriptive and case-control study. *Int J Geriatr Psychiatry*, 16(2), 155-65. [https://doi: 10.1002/1099-1166\(200102\)16:2<155::aid-gps289>3.0.co;2-0](https://doi: 10.1002/1099-1166(200102)16:2<155::aid-gps289>3.0.co;2-0).
- Helene, H. F. (2013). Aging in Culture. *The Gerontologist*, 53(3), 369–377. <https://doi:10.1093/geront/gnt024>
- Heuser, C., & Howe, J. (2019). The relation between social isolation and increasing suicide rates in the elderly. *Quality in Ageing and Older Adults*, 20(1), 2-9. <https://doi:10.1108/QAOA-06-2018-0026>
- Hewamanne, S. (2010). Suicide narratives and in-between identities among Sri Lanka's factory workers. *Ethnology*, vol. 49, no. 1, 1–22
- HomIan, M.A., Stanley, H., &, T.E (2015). Evaluating factors and interventions that influence help-seeking and mental health service utilization among suicidal individuals: A review of the literature. *Clinical Psychology Review*, 40, 28-39. <https://doi:10.1016/j.cpr.2015.05.006>

IOM (Institute of Medicine). (2001). *Health and Behavior: The Interplay of Biological, Behavioral, and Societal Influences*. Washington, DC: National Academy Press

Joiner, T.E., Va- Orden, K.A., Witte, T.K., Selby, E.A., Ribeiro, J.D., Lewis. R., & Rudd, M.D. (2009). Main predictions of the interpersonal-psychological theory of suicidal behavior: empirical tests in two samples of young adults. *J Abnorm Psychol*, 118, 634-46

Keyes, C. L. M. (1998). Social Well-being. *Social psychology quarterly*, 61(2), 121-140

King, K. A., & Vidourek, R.A .(2012).Teen depression and suicide: effective prevention and intervention strategies. *The Prevention Researcher*, 19(4), 15-17

Kjølsetha, I., Ekebergbc, Ø., & Steinhaug, S. (2010). Elderly people who committed suicide – their contact with the health service. What did they expect, and what did they get? *Aging & Mental Health*, 14(8), 938–946

Kodituwakku, K. (2016). Tackling the Burden of Suicide in Sri Lanka. *Colombo Telegraph*.  
<https://www.Colombotelegraph.com/Index>

Lawrence, D., Almeida, O.P., Hulse, G.K., Jablensky, A.V., & Holman, C.D. (2000). Suicide and attempted suicide among older adults in Western Australia. *Psychological Medicine*, 30, 813–821

- Marecek, J. (2006). Young Women's Suicide in Sri Lanka: Cultural, Ecological, and Psychological Factors *Asian Journal of Counselling*, 2006, Vol. 13 No. 1, 63–92
- Mechanic, D. (1995). Sociological dimensions of illness behavior. *Social Science and Medicine*, 41(9), 1207–16
- Mokhtari, M.A. (2019). The epidemiology of suicide in the elderly population in Southern Iran, 2011–2016, *Asian Journal of Psychiatry*, 4, 90-94. <https://doi:10.1016/j.ajp.2019.07.027>
- Nasbaum, M.C. (1999). *Sex and Social Justice*. New York: Oxford University Press Inc.
- Nasbaum, M.C. (2011). *Creating capabilities: the human development approach*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press
- Obeysekere, G. (1981). Chicago: *Medusa's Hair: An Essay on Personal Symbols and Religious Experience*. University of Chicago Press
- Ono. Y., Tanaka. E., Oyama, H., Toyokawa, K., Koizumi, T., Shinohe, K., Satoh, K., ...Yoshimura, K. (2001).Epidemiology of suicidal ideation and help-seeking behaviors among the elderly in Japan. *Psychiatry Clin Neurosci*, 55(6), 605-610. <https://doi:10.1046/j.1440-1819.2001.00912.x>
- Pavkov, J. (1982). Suicide in the Elderly. *Ohio 's Health*, 34( 1 ), 2 1-22

Pool, R., & Geissle, W. (2005). *Medical Anthropology*. England: Open University Press.

Polacsek, M., Boardman, G.H., McCann., & T.V. (2018). Help-seeking experiences of older adults with a diagnosis of moderate depression. *International Journal of Mental Health Nursing*, 28(1), 278-287. <https://doi.org/10.1111/inm.12531>

Punova, M., Navratil, P., & Navratilova, J. (2020). Capabilities and well-being of child and adolescent social services clients in the Czech Republic. *Children and Youth Services Review*, Volume 117, 1-9. <https://doi:10.1016/j.childyouth.2020.105280>

Quan, H., Arboleda-Flórez, J., Fick, G.H., Stuart, H.L., & Love, E.J. (2002). Association between physical illness and suicide among the elderly. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 37, 190–197. <https://doi:10.1007/s001270200014>

Rickwood, D., & Thomas, K. (2012). Conceptual measurement framework for help-seeking for mental health problems. *Psychol Res Behav Manag*, 5(default), 173–183. <https://doi:10.2147/PRBM.S38707>

Rainey, J. (2020). Suicidal Thoughts: Symptoms and Risks of Suicidal Depression. <https://www.webmd.com/>

Scales, T.L., Calvin, L., Streeter, H., & Cooper, C. (2013). *Rural Social Work: Building and Sustaining Community Capacity*, US: John Wiley & Son.

Seligman, M. E. P. (1976). Learned Helplessness and Depression in Animals and Men. In J. T. Spence, R. C. Carsen & J. E. Thibaut, (Eds.), *Behavioral Approaches to Therapy* (pp.83-113). Morristown, N.J.: General Learning Press

Senanayake, M., & De Silva, V. (2012). Age and sex specific suicide rates in Sri Lanka from 1995-2011. *Sri Lanka Journal of Psychiatry*, 3 (2), 7-11

Senevirathne, C. (2020). Demographic characteristics of suicides in Sri Lanka from 2006 to 2018. *Population and Sustainable Development*, Conference Proceedings 2020, retrieved from: <https://www.researchgate.net/publication/341900360>

Singh, A., & Misra, N. (2009). Loneliness, depression and sociability in old age. *Industrial Psychiatry Journal*, 18 (1), 51-55. <https://doi: 10.4103/0972-6748.57861>

De Silva, D. (2003). Suicide Prevention Strategies in Sri Lanka: the role of socio-cultural factors and health services. *Ceylon Medical Journal*, vol. 48, No.3 68-70

Sri Lanka Medical Association (2019). *Suicide Prevention in Sri Lanka: Recommendations for Action*. Colombo: The Sri Lanka Medical Association.

Stanphone, V., & Henwood, B.F. (2014). Activating people to address their care needs: Learning from people with lived experience of chronic illness. *Community Mental Health Journal*, 50, 656-663. <https://doi.org/10.1007/s10597-013-9686-3>

Tsai, A.C., Lucas, M., Sania, A., Kim, D., & Kawachi, I. (2014). Social integration and suicide mortality among men: 24-year cohort study of U.S. health professionals. *Annals of Internal Medicine*, 161(2), 85-95

Umubyeyi, A., Mogren, I., Ntaganira, J., & Krantz, G. (2015). Help-seeking behaviours, barriers to care and self-efficacy for seeking mental health care: a population-based study in Rwanda. *Social Psychiatry Psychiatric Epidemiology*, 51, 81–92.  
<https://doi: 10.1007/s00127-015-1130-2>

WHO. (2014). *Preventing suicide: A global imperative*. World Health Organization, Geneva

WHO, (2017). *Suicide fact sheet*. WHO.  
[www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/en/](http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs398/en/)

Widger, T. (2014). *Suicide in Sri Lanka: Understanding the Crisis*. In Forum for Suicide and Culture Research.  
<https://suicideandculture.wordpress.com/2014/05/28/suicide-in-sri-lanka->

Wolfson, I. (2009). Suicide – The Buddhist Perspective.  
[http://www.sprc.org/sites/sprc.org/files/library/faith\\_dialogue.pdf](http://www.sprc.org/sites/sprc.org/files/library/faith_dialogue.pdf)

Youn, J.T. (2004). Illness behaviour: a selective review and synthesis. *Sociology of Health & Illness*, 26(1)1–31